

УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО РАЙОНА

С.П. Чуйко

Муниципальное образование «Биробиджанский район», г. Биробиджан

Как правило, перед социальной сферой муниципального образования стоит одновременно много задач. Для их решения необходимо создание организационных условий, которые бы обеспечили превращение наличного социально-культурного потенциала муниципального образования в средства развития его социальной сферы в целях улучшения качества жизни населения.

Ситуация в социальной сфере достаточно сложная. Но просто констатировать этот факт уже недостаточно, важно понять, в чём действительные социальные проблемы и каковы их источники и характеристики. Причина, на наш взгляд, заключается в утрате социальной сферой субъектности.

Долгое время основным принципом социальной политики Российской Федерации был принцип социальной справедливости, который позволял всему населению страны пользоваться бесплатно теми или иными социальными гарантиями. Это способствовало стабильности и социальному единству общества, но было связано с немалыми ресурсозатратами. Кроме того, лёгкое получение различных государственных льгот и привилегий привело, в конечном счёте, к социальному иждивенчеству. Перестройка обусловила смысловую неопределённость всего социального пространства. Сложившаяся функционально-смысловая неопределённость характеризует сложность ситуации в социальной сфере и означает неформальность социального субъекта. Субъект изменений и развития социума только ещё зарождается и особенно трудно и медленно происходит это на селе.

Вместе с тем ситуация функционально-смысловой неопределённости не только характеризует сложность ситуации в социальной сфере, но и является условием её преодоления. Поэтому она предоставляет возможность и даже понуждает людей к определению своей субъектной, ответственной позиции в жизни. Далеко не каждому человеку дано самостоятельно формировать свою субъектную позицию, приказами это тоже не навяжешь, её можно лишь инициировать, создавая для этого необходимые условия. И, прежде всего, эта задача встаёт перед управленцами, перед администрацией муниципального образования – задача управления развитием социальной сферы, ранее вообще не свойственные этому уровню управления. А это значит, что административное управление также поставлено в ситуацию функционально-смысловой неопределённости и необходимости собственного развития. В такой ситуации

требуется качественно иной подход к принятию управленческих решений, соответствующих широкому спектру социальных проблем сельских жителей.

Таким образом, в настоящее время основными особенностями административного управления развитием социальной сферы муниципального образования являются:

- управление в ситуациях функционально-смысловой неопределённости;
- изменение содержания и функций управленческой деятельности;
- изменение взаимоотношений муниципальных субъектов управления, как в административной, так и в общественной его составляющих.

Понимая сложность ситуации в социальной сфере, необходимость поиска и формирования социального субъекта, развития управления социальной сферой муниципального образования, мы всё-таки остановились на создании классической линейной организационной структуры, осознавая её основные достоинства и недостатки. Достоинства состоят в том, что каждое структурное подразделение отвечает за свою сферу деятельности и работает в автономном режиме, формируя целостный образ ситуации внутри конкретной отраслевой сферы, создаёт благоприятные условия для координации взаимодействия специалистов внутри подразделения, а за конечные результаты функционирования и развития отвечает руководитель соответствующего органа управления. А к недостаткам мы отнесли угрозу потери целостности управленческой деятельности в социальной сфере.

Кроме того, мы проанализировали проблемы, ограничивающие возможности органов управления:

- функциональная редукция (то есть упрощение деятельности специалиста до исполнения должностных обязанностей, нормативов, инструкций, отсутствие личной заинтересованности в оптимальном решении проблем);
- информационная изолированность от реальных проблем общества, что может привести к шаблонным решениям, не учитывающим динамики социальных процессов;
- узкая направленность деятельности, приводящая к разобщённости в определении приоритетов в решении социальных проблем района;
- недоверие населения к инновациям, исходящим из кабинетов власти.

Учитывая всё вышперечисленное, мы посчитали, что

наша муниципальная оргструктура должна представлять собой одновременно две формы:

- форму разделения работ по реализации функций управления между подразделениями;
- форму интеграции этих работ, то есть совместную деятельность всех субъектов управления социальной сферой.

Совместная деятельность всех субъектов управления, входящих в структурные подразделения, становится рациональным организационным механизмом управления развитием социальной сферы муниципального образования и новым содержанием управленческой деятельности заместителя главы муниципального образования по социальным вопросам. В процессе организации совместной деятельности у её участников появляются новые цели, смыслы, новое содержание и формы этой деятельности.

Одним из способов преодоления функционально-смысловой неопределённости является выработка единой стратегии деятельности. Управление ею осуществляется в формах коллегий, посвящённых анализу и исследованию социальных проблем.

Данная форма, в большей степени, обеспечивает процесс функционирования, поскольку на коллегии идёт анализ состояния процессов, анализ и оценка результатов, подведение итогов, принятие управленческих решений.

Другой способ - порождение принципиально новых пространств совместной деятельности для выработки тактики, для разрешения проблем, кризисов развития, для проявления инициатив. Он осуществляется в форме проектно-исследовательских групп, советов, организационных комитетов. В рамках решения такой важной задачи управления, как соорганизация функционирования и развития, становится совершенно необходимым освоение новых функций управленческой деятельности - целеполагание, выработка механизмов реализации новых целей; анализ возникающих инициатив и создание условий для их реализации; соорганизация инициатив через определение и удержание общей содержательной идеи, относительно которой может рассматриваться значимость каждой инициативы. Решать эту задачу удаётся через организацию совместной деятельности всех структурных подразделений социальной сферы. Так, организационный комитет создаётся перед проведением больших мероприятий районного масштаба. Этапы организации совместной деятельности оргкомитета представляют собой следующее:

- погружение, основным смыслом которого является проявление и оформление инициатив участников совместной деятельности;
- разработка проектов мероприятий, их реализация и анализ;
- рефлексия и оценка способов и результатов совместной деятельности.

Таким образом, данное построение организационной культуры в административной составляющей управления в социальной сфере именно сельского муниципального образования необходимо, поскольку, имея опыт

организации и участия в совместной деятельности на своём рабочем месте, легче выстраивать социальное партнёрство между властью и местным сообществом, легче находить контакт с сельским жителем.

Изменение содержания управленческой деятельности, а именно организации совместной деятельности субъектов управления является важнейшим условием того, что процессы функционирования и развития не только не мешают, а дополняют друг друга. А также удерживаются в стабильном состоянии основные традиционные показатели административной составляющей и ориентируют процесс и деятельность структурных подразделений социальной сферы на достижение новых нетрадиционных результатов. Самое важное при такой организации работы заключается в том, что в администрации складывается новая управленческая культура. В чём она выражается? Во-первых, система управления в виде вертикальной пирамиды уступает место горизонтальной организационной системе. Во-вторых, удерживаются несколько основных направлений управленческой деятельности: организационное, предметное, проблемное. В-третьих, при условии такой соорганизации, каждый член управленческой команды несёт полную ответственность за свою область деятельности.

Содержательная позиция управленцев, участие в совместной деятельности всех структур социальной сферы привели нас к осознанию проблемы анализа сложной системы межотраслевой деятельности и необходимости выработать общие основания для анализа деятельности, прежде всего мероприятий, проводимых под руководством заместителя главы муниципального образования. Каждый субъект совместной деятельности предстаёт в новой роли: организатора и участника, эксперта в обсуждении мероприятия. Анализ со стороны в большей степени уступает место самоанализу собственной деятельности.

Это обеспечивает не только обоснованную, содержательную, организационную оценку деятельности участника и организатора события районного масштаба, но и способствует выработке в коллективе общих концептуально-содержательных представлений о принципах деятельности администрации муниципального образования в управлении развитием социальной сферы.

Сегодняшняя социальная ситуация, её полная неопределённость и непредсказуемость ставит такие вопросы: Как добиться достойной жизни каждому жителю села? Как помочь осознать свою значимость? Как ему стать субъектом своей деятельности?

Осмысление сегодняшней ситуации предполагает перевод этих вопросов в систему вопросов: какая личность адекватна современному социуму, даже притом, что сам социум (даже в лице государства) не всегда может сформулировать заказ? Для нас несомненно, что в ситуациях неопределённости формируется дефицит и, соответственно, особый заказ на личность активную, способную к влиянию на социум и к его преобразованию, формированию новых культурных ценностей.

Но предположить, что реализация новых социально и

лично-значимых целей возможна только силами административной составляющей в управлении социальной сферой муниципального образования, сложно. Здесь необходим выход из закрытого социального пространства в открытое, которое должно быть по-иному организовано, строиться на взаимодействии и интеграции, проявляться в иных организационных формах. Пространство, которое мы рассматриваем как открытое социальное пространство – это пространство совместной деятельности административной и общественной составляющих в управлении социальной сферой сельского муниципального образования.

Что должно было состояться в нашей практике, прежде чем стало возможным говорить об открытом социальном пространстве местного сообщества? Наряду с решением традиционных задач, определилось ещё одно важное содержательное направление развития социальной сферы. Новое направление было связано с целями и задачами «создания условий для...».

Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определил в статье 6 (пункт 2) 30 вопросов местного значения. Среди них есть такие:

Создание условий для жилищного и социально-культурного строительства;

Создание условий для обеспечения населения услугами торговли, общественного питания и бытового обслуживания;

Создание условий для деятельности учреждений культуры в муниципальном образовании;

Создание условий для организации зрелищных мероприятий;

Создание условий для развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании.

Словосочетание «создание условий для...» мы наполнили своим содержанием – освоением совместной деятельности административной и общественной составляющих в управлении социальной сферой

сельского муниципального образования, превращением разобщённости населения территории района в граждански дееспособное местное «соседское сообщество», способное практически решать значимые для него проблемы и задачи улучшения качества жизни на территории муниципального образования, на территории отдельного села.

Попытки решения такой задачи, исследование, изучение, создание и апробация новых подходов к организации совместной деятельности администрации и общественности; поиск и определение новых критериев оценки деятельности субъектов управления стало содержанием работы. Одним из главных критериев оценки деятельности субъектов управления каждой социальной отрасли стало качество вовлечённости участников в совместную деятельность. Не исполнения, или не только исполнения, даже на высоком уровне, чьей-то идеи: личностная вовлечённость в порождение новых инициатив, разработка проектов, их реализация – вот показатель управленческой деятельности административного служащего. Только когда по-настоящему заработает принцип: не помимо них, не для них, а ими самим – только тогда мы сможем перейти из режима обслуживания человека в режим его развития.

Итак, развитие социальной сферы сельского муниципального образования должно быть обеспечено высоким уровнем управленческой деятельности административной и общественной составляющих. Организационным механизмом управления развитием социальной сферы становится совместная деятельность. И здесь очень важно не ошибиться в выборе стратегии управления, ею должна стать стратегия смыслопорождающего или гуманитарного управления.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».