

УДК 631.1.016(571.621)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XX НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

С.В. Аносова

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан

В статье исследована динамика развития сельского хозяйства Еврейской автономной области в конце XX начале XXI века. Изучены современные проблемы, лимитирующие развитие отрасли. Рассмотрены перспективные направления развития сельского хозяйства области.

На современном этапе развития российского государства проблемы сельского хозяйства, динамика его развития вызывают особый интерес, обусловленный его ролью в стимулировании развития других секторов экономики (авто- и сельхозмашиностроения, транспорта, сферы услуг и пищевой промышленности, топливно-энергетической отрасли); обеспечении продовольственной безопасности; а также приданием статуса одного из приоритетных национальных проектов. От развития сельского хозяйства во многом зависит жизненный уровень и благосостояние населения России и отдельных регионов в частности, размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни.

В результате аграрной реформы, прошедшей в конце XX века, в сельском хозяйстве произошли значительные социально-экономические преобразования. Радикально изменились экономические, финансовые и правовые условия хозяйствования предприятий и организаций, осуществлен переход от административной планово-распределительной к рыночной системе экономики. В сельском хозяйстве сформировалась многоукладная экономика путем разгосударствления собственности на землю,

разукрупнения колхозов и совхозов, придания приоритета мелкотоварному сектору хозяйствования. Если в начале рыночных преобразований в 1992 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходился 61 % выпуска продукции, в 1995 г. – 55 %, в 2000 г. – 16 %, то в 2009 г. – только 5 % продукции сельского хозяйства. Около 76 % продукции сельского хозяйства в настоящее время производят хозяйства населения, 19 % – крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) [4, 5].

За годы рыночных преобразований значительно сократились сельскохозяйственные угодья во всех категориях хозяйств области. В 2009 г. по сравнению с 1990 г. сельхозугодья уменьшились на 225,9 тыс. га (или в 2,6 раза), в том числе пашни – на 75,5 тыс. га (в 1,9 раза), кормовые угодья – на 165,6 тыс. га (в 5,9 раза), посевные площади – в 1,5 раза (табл. 1).

Одновременно с уменьшением посевных площадей со 146,9 тыс. га до 105,2 тыс. га радикально изменилась их структура – в пользу сои (с 25,8 % до 61,3 %), отчасти картофеля и овощей, а доля кормовых и зерновых культур неуклонно сокращается (рис. 1).

Общий объем производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах в 2009 г. составил по

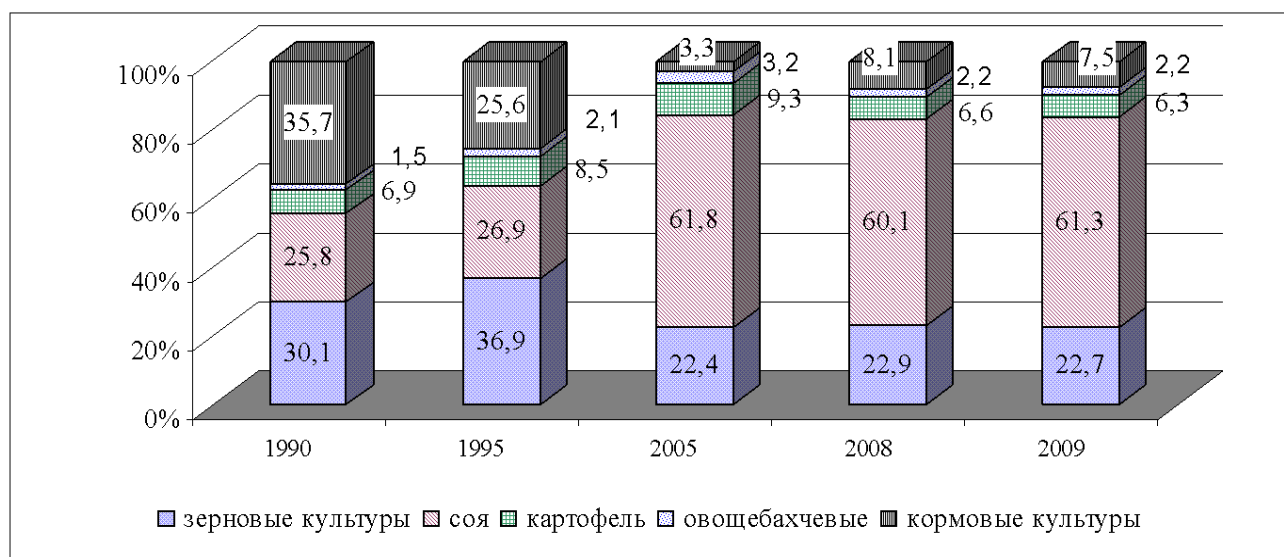


Рис. 1. Структура посевных площадей в 1990–2009 гг.

Основные показатели экономического развития сельского хозяйства ЕАО в 1990–2009 гг.

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Индекс объёма продукции сельского хозяйства (% к 1990 г.)	100,0	53,1	41,7	58,9	66,4	61,2
Земли, используемые землепользователями, занимающимися сельским хозяйством, тыс. га	366,2	364,9	183,1	178,1	208,0	207,7
в том числе пашня, тыс. га	159,0	127,7	79,0	98,2	85,8	84,1
кормовые угодья, тыс. га	199,1	209,7	80,5	53,1	64,4	64,4
Посевные площади, тыс. га	146,9	121,7	79,7	91,6	102,0	105,2
Внесено минеральных удобрений на один гектар посевов, кг	124,0	22,1	15,2	36,4	61,1	61,0
Внесено органических удобрений на один гектар посевов, тонн	4,7	0,4	0,3	0,2	0,3	0,1
Потребление электроэнергии на производственные цели в расчёте на одного среднегодового работника, тыс. Квт.ч	3,5	5,2	3,8	6,3	3,2	9,6
Энергетическая мощность на 100 га посевной площади, л.с	509	407	384	201	198	181
Валовые сборы продукции растениеводства*						
зерна, тыс. тонн	58,4	35,2	19,6	23,2	34,2	26,0
картофеля, тыс. тонн	131,8	90,9	98,9	141,9	119,0	112,4
овощи, тыс. тонн	29,3	13,1	26,0	45,5	35,9	31,1
сои, тыс. тонн	30,6	12,9	18,2	61,4	66,4	45,9
Производство основных продуктов животноводства:						
скота и птицы на убой (в убойном весе), тыс. тонн	9,8	5,3	3,0	2,6	3,1	3,2
молоко, тыс. тонн	104,6	41,4	29,4	25,8	26,9	26,9
яйца, млн шт.	49,0	17,6	12,5	19,3	23,4	20,4
Финансовый результат от реализации сельскохозяйственной продукции, млн руб.	88,4	-90,1	-22,6	4,3	22,3	-
Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, % от общего числа	7,0	91,0	68,2	19,1	14,3	-

Примечание: *валовой сбор продуктов растениеводства приведен в среднем за период 1986-1990 гг. Рассчитано по данным Еврстат

отношению к 1990 г. только 61,2 %. При этом, падение производства в растениеводстве, которое в настоящее время производит около 75 % продукции сельского хозяйства, оказалось намного меньшим по сравнению с животноводством.

Так, в 2009 г. всеми хозяйствами области, по данным органов государственной статистики, произведено 41 % зерна от уровня 1990 г., картофеля – 80 %, овощей – 131 %. Валовой сбор сои в 2005–2008 гг. превысил уровень 1990 г. более, чем в 2 раза, в 2009 г. – в 1,5 раза, однако вплоть до 2003 г. её сбор в отдельные годы не превышал 30–40 % базисного года (рис. 2).

Отметим, что среди факторов, влияющих на положительную динамику выращивания сои, является постоянно растущий спрос на культуру со стороны потребителей, высокая рентабельность культуры (45 %). В Еврейской автономной области (ЕАО) выращиванием сои занимаются как российские, так и китайские сельхозтоваропроизводители. По оценочным данным сельскохозяйственными предприятиями со 100%-ным иностранным капиталом в 2007 г. произведено сои 15,6 тыс. т или 40 % от общего объёма производства, в 2008 г. – 18,9 тыс. т (28 %), в 2009 г. – 14,7 тыс. т (32 %).

Общее сокращение посевных площадей под зерновые культуры почти в 2 раза, а также снижение урожайности привело к сокращению валового сбора зерна в 2 раза (с 58,4 тыс. т до 26 тыс. т), что, в свою очередь, негативно повлияло на обеспечение животноводства кормами. Среди причин низкой урожайности зерновых культур можно выделить серьёзные нарушения в технологии производства, снижение плодородия почв и уровня семеноводства, посев семенами, имеющими низкие репродукционные свойства. На снижение выращивания зерновых культур оказывает влияние отсутствие современных пунктов приема, очистки и сушки зерна, а также низкая рентабельность возделывания культуры (1,1 %).

Определённые сомнения вызывают данные о производстве картофеля и овощей, валовой сбор которых имеет резкий рост, особенно в 2005–2006 гг. Так, валовой сбор овощей в данные годы 1,9 раза выше уровня 1990 г., картофеля – на 2 %. Отметим, что более 80 % овощей и 90 % картофеля выращивалось в хозяйствах населения. Согласно методике, используемой комитетом статистики, сбор сельхозпродукции в хозяйствах населения определяется путём умножения рассчитанной посевной площади на среднюю урожайность по обследуемым хозяйствам в выборочной совокупности. При этом, если на конец

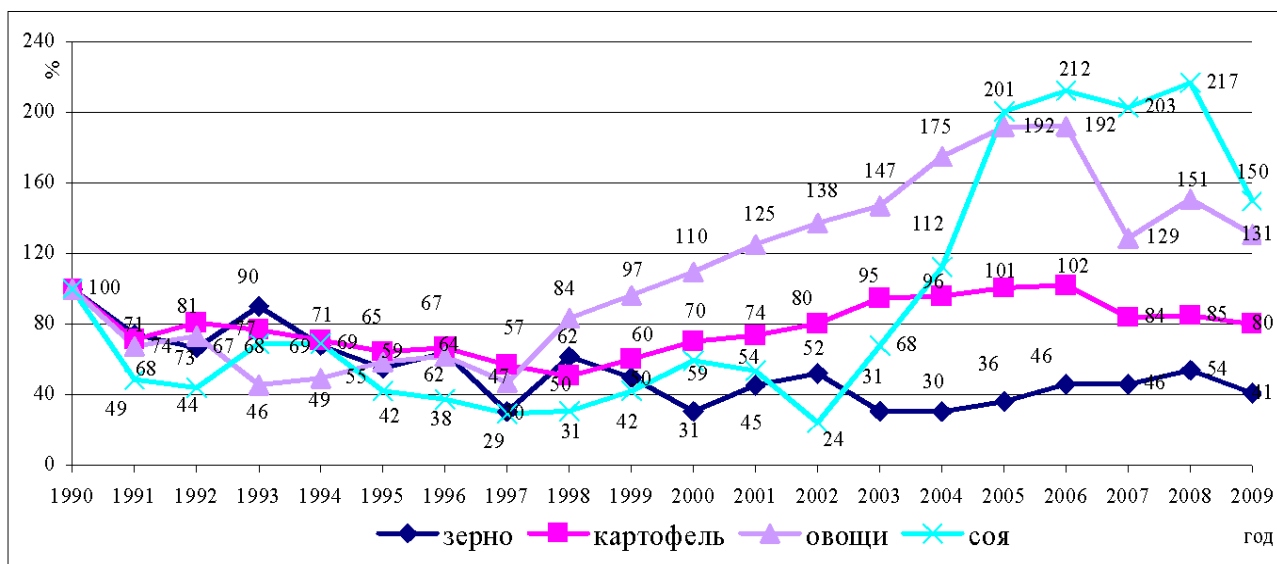


Рис. 2. Динамика сбора сельскохозяйственных культур в 1990–2009 гг. (в процентах к уровню 1990 г.)

2008 г. в области насчитывалось более 30 тыс. хозяйств населения, то наблюдения проводились только по 76 единицам. В связи с этим обоснованный вопрос вызывают высокие показатели урожайности картофеля, которые в 2005 г. составили 168 ц/га (что на 39 % выше среднего показателя по России – 121 ц/га) и заняли третье место после Тюменской и Омской областей, а в 2006 г. – на 29 % выше среднероссийских показателей [3]. При этом, по данным Управления сельского хозяйства ЕАО, только 62 % посевных площадей картофеля засажено сортовым семенным материалом, а посевные площади данной культуры в целом снизились на 14 %. Кроме того, несмотря на достаточно высокий показатель собственного производства картофеля и овощей, на территорию области ежегодно возятся из КНР картофель, томаты, лук, свежая капуста, морковь, свекла, огурцы, баклажаны и другие овощи (в 2000 г. – 1,9 тыс. т, в 2009 г. – 1,3 тыс. т) [6].

За годы реформ произошло изменение специализации в выпуске продукции между хозяйствами различных форм собственности. Так, в 2009 г. на долю сельскохозяйственных организаций приходится лишь 5 % всей сельскохозяйственной продукции, на долю фермерских хозяйств – 19 %. Наибольшая доля сельскохозяйственной продукции (76 %) производится личными хозяйствами населения. Основное количество картофеля (87 %), овощей (74 %), молочной продукции (68 %), мяса скота и птицы (73 %) производится в хозяйствах населения, в то время как фермерские хозяйства специализируются на выращивании сои (как более рентабельной культуре) и зерновых культур. Таким образом, результатом структурных преобразований, происходящих в аграрном секторе, является резкий рост доли личных подсобных хозяйств населения в общем объеме валового производства сельскохозяйственной продукции (с 51 % в 1995 г. до 76 % в 2009 г.).

Отметим, что в сельскохозяйственных организациях существенно ухудшилась материально-техническая база. Только за период 1995–2009 гг. парк тракторов сократился в 5,5 раза, комбайнов – в 11 раз, количество плугов – в 7 раз, культиваторов и сеялок – в 12 и 5 раз соответствен-

но. Уровень износа тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники составляет 70–89 %. Высокая изношенность техники, низкий коэффициент готовности к полевым работам (70–80 % по отдельным видам техники) приводят к нарушению технологий и снижению производства сельскохозяйственной продукции. Можно констатировать, что растениеводство стало более трудоемким, трансформировалось из крупных общественных хозяйств в мелкие личные подворья, во многом утратив свой индустриальный уровень и инновационный материально-технический потенциал. В результате оно переместилось на гораздо более низкие позиции по производительности труда, уровню механизации и технической оснащенности, приняв во многом черты мелкотоварности с преобладанием ручного труда и примитивных технологий.

Внесение минеральных и органических удобрений на один гектар посевов вплоть до 2006 г. постоянно уменьшалось и составило 8 % и 2 % от уровня 1990 г. Только с реализацией областных целевых программ по повышению плодородия почвы с 2007 г. удалось остановить негативную тенденцию снижения внесения минеральных удобрений. В результате, по итогам 2009 г. внесение минеральных удобрений составило 50 % от уровня 1990 г., удельный вес удобренной площади во всей структуре посевов повысился до 78 %. В то же время, внесение органических удобрений остается на низком уровне (от 0,1 т до 0,3 т на 1 га в отдельные годы), а удельный вес удобренной площади составляет всего 0,5 % от посевной площади.

В годы реформы особенно жестокий и длительный кризис испытало областное животноводство. Так, поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств в 2009 г. по сравнению с 1990 г. составило 17,3 %, в том числе коров – 18,6 %, свиней – 43,1 % (рис. 3). В 2009 г. в области поголовье крупного рогатого скота насчитывало 16,7 тыс. голов (для сравнения в 1955 г. – 35,3 тыс. голов), в том числе тыс. голов коров 7,5 тыс. голов (в 1955 г. – 15,8 тыс. голов), 19,9 тыс. голов свиней (в

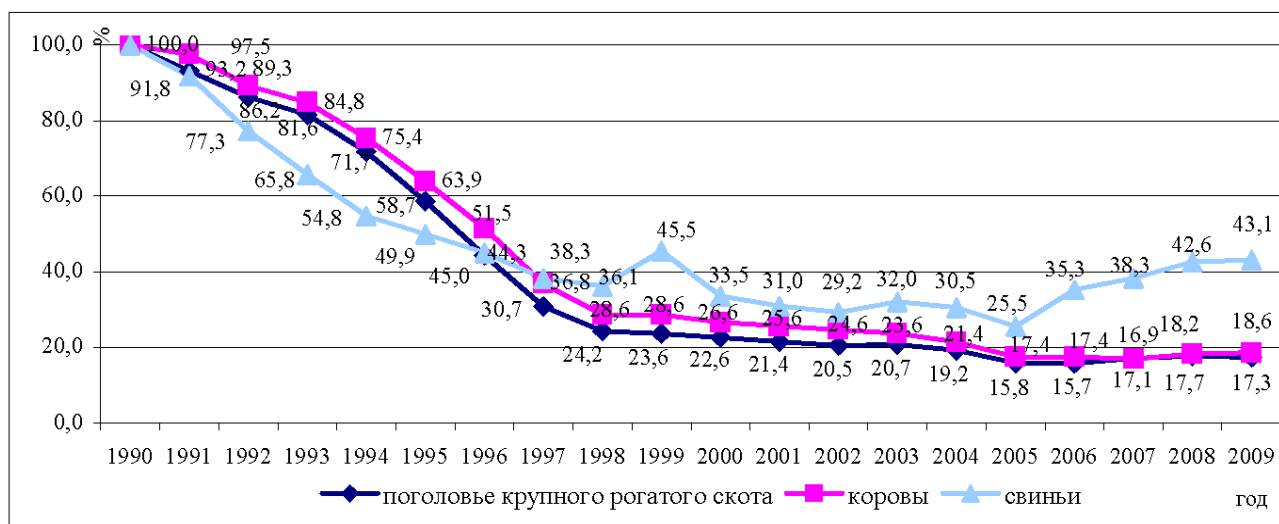


Рис. 3. Поголовье скота во всех категориях хозяйств в 1990–2009 гг. (в процентах к уровню 1990 г.)

1955 г. – 26,1 тыс. голов), 10,9 тыс. голов птицы во всех категориях хозяйств (в 1955 г. – 19,3 тыс. голов).

Животноводство, в том числе скотоводство, в настоящее время, по оценкам экспертов, является одной из самых проблемных отраслей сельского хозяйства [2]. На протяжении ряда лет существует глубокое различие в условиях эффективности растениеводства и животноводства. Так, если в 2008 г. рентабельность производства сои в области составляла 45 %, овощей – 47 %, то производство мяса крупного рогатого скота – минус 54 % (с учетом дотаций – минус 21,5 %), яиц – минус 50,7 % (с учетом дотаций – минус 31 %). При этом, по оценкам отечественных и зарубежных специалистов, минимально необходимым для обеспечения устойчивого расширенного воспроизводства считается 25-процентный уровень рентабельности – ему соответствует в настоящее время рентабельность сои, но не скотоводства. В целом животноводство в ДФО является убыточным повсюду, однако финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий области значительно хуже, особенно по сравнению с южными регионами Дальнего Востока, животноводство которых развивается в сходных природно-климатических условиях.

В 2007–2008 гг. в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в область начал поставляться по лизингу племенной молодняк герефордской и симментальской пород из-за рубежа. Однако, в связи с затруднениями в процессе адаптации высокопродуктивных животных к местным условиям содержания и кормления, отсутствием полноценных кормов, далеко не всех из поставленного племенного скота удалось сохранить для улучшения стада и повышения его продуктивности.

Внутри самого животноводства ситуация также существенно различается: в то время как его «скороспелая» динамичная подотрасль – свиноводство – с 2006 г. демонстрирует тенденцию роста, особенно в КФХ, то более инерционное скотоводство, где оборот стада и капитала происходит гораздо медленнее, находится пока в кризисном состоянии.

За 1990–2009 гг. производство молока снизилось 3,8 раза, яиц – 2,4 раза, мяса в убойном весе – в 3 раза. Огромный спад в производстве мяса, молока и другой продукции аграрного сектора привел к резкому сокращению поставок за пределы ЕАО сельскохозяйственной продукции (табл. 2). Так, в отдельные годы (2003–2006 гг.) прекратился вывоз за пределы области мяса и мясопродуктов, яиц, поставки молока и молочных продуктов сократились почти в 4 раза.

В то же время, ввоз мяса и мясопродуктов в область из соседних регионов увеличился в 5,7 раза, молока и молочных продуктов – в 4 раза, яиц – в 5,9 раза. В целом сельхозпроизводители области не в состоянии удовлетворить в полном объеме потребности населения в сельскохозяйственной продукции. Кроме того, данная ситуация приводит к снижению управления процессами ценообразования со стороны областных органов власти, значительному ухудшению собственного финансового потенциала ЕАО.

Важными факторами, сдерживающими рост областного животноводства, является неудовлетворительное состояние собственной кормовой базы, использование естественных кормовых угодий, опережающий рост цен на покупные комбикорма, горюче-смазочные материалы, электроэнергию и другие материально-технические ресурсы. Отметим, что опережающий рост цен на ресурсы обусловлен отсутствием должного контроля за их формированием со стороны государственных структур, а также разобщенностью сельскохозяйственных производителей, полной их зависимостью при реализации произведенной продукции от переработчиков сырья и от торговли. В настоящее время мелкотоварные личные подсобные хозяйства слабо связаны между собой. Перекупщики бесконтрольно занижают закупочные цены и повышают розничные на продукцию, производимую в частных хозяйствах. Производители сельскохозяйственной продукции разъединены и незащищены в правовом отношении, чем и пользуются скупщики их продукции.

Общей проблемой развития сельского хозяйства в области является отсутствие достаточной численности

Поставки продукции сельского хозяйства области в 1993–2009 гг.

Показатели	1993 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2009 г.
Мясо и мясопродукты, тыс. тонн									
Ввоз, включая импорт	1,5	2,2	2,6	2,6	2,4	5,3	6,0	7,4	7,0
Вывоз, включая экспорт	0,5	-	0,3	0,1	0,1	-	0,4	1,4	1,3
Сальдо (ввоз - вывоз)	1,0	2,2	2,3	2,5	2,3	5,3	5,4	6,0	5,7
Молоко и молокопродукты, тыс. тонн									
Ввоз, включая импорт	4,2	4,0	3,6	4,2	4,1	9,0	13,5	13,3	12,6
Вывоз, включая экспорт	15,4	3,1	0,3	0,1	0,5	0,8	3,7	4,3	3,8
Сальдо (ввоз - вывоз)	-11,2	0,9	3,3	4,1	3,6	8,2	9,8	9,0	8,8
Яйца и яйцопродукты, млн штук									
Ввоз, включая импорт	3,4	5,0	5,4	7,8	17,8	20,0	17,8	17,5	20,1
Вывоз, включая экспорт	1,3	0,3	0,1	0,1	0,1	-	-	0,3	0,3
Сальдо (ввоз - вывоз)	2,1	4,7	5,3	7,7	17,7	20,0	17,8	17,2	19,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры, тыс. тонн									
Ввоз, включая импорт	1,7	0,3	1,5	4,4	2,3	1,7	3,5	3,2	9,1
Вывоз, включая экспорт	0,6	2,9	0,9	0,8	2,1	0,6	5,5	2,0	0,7
Сальдо (ввоз - вывоз)	1,1	-2,6	0,6	3,6	0,2	1,1	-2,0	1,2	8,4

Примечание: составлено по данным Еврстат

работающих специалистов, что не позволяет на высоком профессиональном уровне использовать генетический потенциал животных, современное дорогостоящее оборудование, обеспечивать рациональную организацию ухода и содержания животных, применять новые технологии в растениеводстве. Это обусловлено тем, что в сельском хозяйстве в настоящее время работают в основном полупрофессиональные кадры, получившие трудовые умения и навыки на рабочем месте, без овладения основами научных знаний по профессии, а сложившаяся практика подготовки и повышения квалификации кадров преимущественно на производстве не в состоянии обеспечить эффективного ведения сельского хозяйства. Особенно это касается личных подсобных хозяйств, где наиболее распространен метод «проб и ошибок».

Немаловажной проблемой развития сельского хозяйства являются неурегулированные земельные отношения в части использования, оборота, признания права собственности «невостребованных земельных долей». С начала 1990-х годов в ходе проведения земельной реформы бывшим работникам колхозов и совхозов были выделены земельные участки в форме условных долей в натуре с правом последующего оформления собственности на них. В реальности многие дольщики по разным причинам (смерть, непринятие доли в наследство, призыв в армию, смена места жительства, безразличие к судьбе долей) не востребовали свои доли, а доли стали «ничьими», или бесхозяйными. Однако земля не может оставаться долгое время ничьей, поэтому законодатель предусмотрел, что хозяином невостребованных земельных долей может стать субъект РФ или муниципальный район. Федеральное законодательство в самых общих чертах определило порядок выдела невостребованных земельных долей, но фактически процедура их вовлечения в хозяйственный оборот достаточно сложная с организационной точки зрения, требует проведения большого объема кадастровых работ, разработки дополнительных

региональных законодательных актов и регламентов, занимает продолжительное время. В результате при наличии сельскохозяйственных земель, но отсутствии собственника, в районах области возникают трудности выделения земельных участков под сельскохозяйственные работы.

Отметим, что за анализируемый период возросла государственная поддержка сельского хозяйства. Важной мерой государственной поддержки является введение специального налогового режима для сельскохозяйственных товаропроизводителей в виде единого сельскохозяйственного налога; возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам; субсидирование затрат по приобретению племенного молодняка, содержанию племенного скота, закупленного в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», затрат по искусственному осеменению скота в частном секторе; субсидирование приплода КРС, части затрат на приобретение семян кормовых культур, средств химизации для ЛПХ и др. [1].

Поддержка сельского хозяйства, проводимая на федеральном и региональном уровнях, оказала позитивное влияние на тенденцию его развития, но наметившийся в последние годы в сельском хозяйстве области рост производства продукции нельзя считать значительным (2–7 % в год). В 2008 году объём валового производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составил на 3,2 % больше уровня предыдущего года (в РФ – 10,8 %), в том числе производство продукции растениеводства возросло – на 3,7 %, животноводства – на 1,7 % (средний рост показателей в РФ – 18 % и 3 % соответственно). В 2009 г. спад сельскохозяйственного производства составил 7,8 %. Таким образом, ситуацию в сельском хозяйстве области можно охарактеризовать как застойную, с низкими темпами воспроизводства.

Перспективы развития сельского хозяйства области связаны с обеспечением ускоренного развития животноводства на основе поддержки и строительства крупных ферм по содержанию КРС молочного и мясного направления, строительства крупных свиноводческих комплексов, использующих современные технологии выращивания скота, полный цикл производства, переработки и реализации продукции. В сфере растениеводства необходимо ускоренное развитие кормопроизводства, соеводства на основе введения новых инновационных технологий, рациональных севооборотов, строительства производственных мощностей по ее глубокой переработке; урегулирование земельных отношений. Важным перспективным направлением развития является также повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет мер по расширению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам на льготных условиях и повышению удельного веса застрахованных площадей посевов в общей площади; совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; развитие форм кооперации сельхозтоваропроизводителей; социальное развитие сельских территорий [1].

Заключение

Анализ развития сельского хозяйства области в конце XIX начале XX веков позволяет констатировать снижение производства сельскохозяйственной продукции, что объясняется недостаточной поддержкой государства, диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства, слабой обеспеченностью многих хозяйств основными фондами, минеральными и органическими удобрениями, низким уровнем механизации и электрификации основных процессов производства, неурегулированностью земельных отношений, преобладанием мелких хозяйств

с применением ручного труда, недостаточным количеством крупных эффективных хозяйств, повышающих материально-технический, инновационный потенциал. В целом сельхозпроизводители области не в состоянии удовлетворить в полном объеме потребности населения в сельскохозяйственной продукции. Перспективными направлениями сельского хозяйства является ускоренное развитие мясного и молочного скотоводства, свиноводства на основе крупных сельскохозяйственных предприятий, применяющих современные технологии выращивания и переработки продукции, развитие собственной кормовой базы, соеводства с последующей глубокой переработкой, социальное развитие села.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Еврейская автономная область. Раздел сельское хозяйство [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.eao.ru/?p=1406>. 12.05.2011.
2. Рау В.В. Глобальный продовольственный кризис и перспективы российского животноводства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://institutions.com/agroindustrial/1368-globalnyj-prodovolstvennyj-krizis.html>. 20.04.2011.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: стат. сб. М.: Росстат, 2007. С. 566–567.
4. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в Еврейской автономной области: стат. сб. Биробиджан: Еврстат, 2010. 108 с.
5. Статистический ежегодник Еврейской автономной области: стат. сб. Биробиджан: Комстат ЕАО, 1998. 240 с.
6. Статистический ежегодник Еврейской автономной области: стат. сб. Биробиджан: Еврстат, 2010. 284 с.

The article is devoted to the research dynamic of agriculture industry development in the Jewish Autonomous Region at the turn of the centuries (XX–XXI). The focus of attention is the current problems which limit the development of the industry. Prospects of the region's agriculture industry development are studied.