

Новый взгляд на всепланетное равновесие

Рональд Логан, Е.Г.Миков

((Исследовательский институт Праут, США;

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,
Общественный институт ноосферы)

Сама жизнь поставила вопрос: как жить дальше Приамурью? Поэтому анализ практических проблем и практические предложения особенно в цене. Нельзя, однако, забывать, что постановка любой практической задачи начинается с оценки ситуации, а это - уже отвлеченное, оценочное знание, которое можно назвать миропониманием и даже мироощущением. Чаще всего такая предварительная оценка ситуации делается подсознательно. Мы не фиксируем на ней свое внимание.

Но приемлем ли такой подход, когда мы ищем практические пути выхода из кризиса? Нет! Ведь надо разобраться, что это за кризис. Кризис охватил Россию. Но только ли ее? Если причины кризиса глубже, в самих основах человеческой цивилизации, то не обречена ли на гибель всякая цивилизация? Или есть такие цивилизации, которые не обременены кризисными явлениями и указывают нам выход из кризиса?

Мы предлагаем точку зрения достаточно простую и потому понятную всякому землянину. Современный мир живет, утратив равновесие. Отсюда - опасность ядерного уничтожения жизни на планете. Нарушение законов социальной справедливости ведет к нескончаемым социальным конфликтам и войнам. Мир постепенно сползает к экологической катастрофе. По существу это разные стороны одного и того же кризиса. Нарушено внутреннее равновесие, а без него мир как целое не может существовать. Нетрудно видеть, что современное человечество, ежедневно и ежечасно разрушающее целостные природные и социальные системы, должно заняться их восстановлением, если не хочет погибнуть. Эта задача заставляет по-новому мыслить, по-новому спланировать прогрессивные силы человечества.

Взять проблему экологического кризиса. Кризис там, где нарушено равновесие между природой и хозяйственной деятельностью человека. В тех регионах, где есть достаточно благоприятные условия и для развития природных комплексов, и для жизни человека, нет экологического кризиса. Разве это трудно понять? Почему это не было понято в начале прошлого века, когда начали быстро расти промышленные города и стали актуальными отрицательные последствия индустриализации? Почему мировое сообщество поняло экологическую опасность с таким запозданием и только семидесятые годы XX века стали

десятилетием экологии по решению ООН? И значит, "героический" капитализм имел возможность смело осваивать и разрушать природу целый век, если не более.

Почему и сейчас, когда весь мир говорит об экологической опасности, по существу, сглаживается острота проблемы? В противовес прогрессирующему уничтожению природной среды экологически грязные технологии предлагают заменить экологически чистыми. Для сохранения уникальных природных комплексов предлагают систему особо охраняемых территорий. Но в действительности новые технологии часто означают лишь более полное разграбление природных ресурсов, а не сохранение природы. Думаем ли мы о том, что полностью устранить вредные отходы промышленности невозможно, что они постепенно накапливаются и наступает момент, когда окружающая территория уже не может их переработать и сама превращается в зону экологического бедствия? А специально охраняемые территории? В ранг таких территорий попадают лишь остатки, то есть районы, куда еще не докатился вал индустриализации. Как правило, специально охраняемые территории слишком малы, чтобы обеспечить нормальное воспроизводство природных комплексов и эволюцию жизни. Для непредубежденного человека совершенно очевидно, что все половинчатые попытки учесть экологическую проблему - это лишь попытки экологизировать сложившийся образ жизни промышленно развитых стран, не затрагивая его сути.

Такая философия экологизации долгое время была преобладающей в Европе и в Америке. В Хабаровске недавно отмечалось 20-летие экологического "Зеленого клуба", сплотившего немало защитников окружающей среды. Большинство из них также стояло на позициях экологизации образа жизни индустриальных обществ. Между тем и на Западе, и в России зародилось движение "глубинной" экологии, которое причину экологического кризиса находит в самих основах цивилизации. Как хорошо сказал Грегори Бейтсон: "Основные мировые проблемы вызваны тем, что есть различие между тем, как живет природа и тем, как думает человек".

В литературе четко названы составляющие западного миропонимания, приведшие к нынешнему глобальному кризису. Вот они:

- Говоря о прогрессе человечества, мы имеем

в виду экономический рост и возрастающее потребление.

- Человек отделен от природы. Ему суждено завоевать ее, то есть использовать окружающую природную среду как ресурс для удовлетворения своих потребностей.

- Способствует прогрессу то, что основано на анализе, расчленении мира и что дает рост экономической эффективности.

- Действительной истинностью обладает только рациональное познание. Откровение, интуиция и чувство должны быть отвергнуты как субъективные и лишние обоснования.

- Жизнь общества построена на индивидуализме. Чувство включенности в целостные связи бытия свидетельствует о примитивном мышлении.

- Карьера в мирской жизни, а не духовная самореализация - вот мерилло человеческих достижений и путь к счастью.

- Материальные блага - мера человеческого богатства. У богатого самое высокое положение в обществе. Общество выиграет, если в погоне за материальными благами каждый человек будет преследовать свои эгоистические цели.

Эти взаимодополняющие и взаимно пересекающиеся посылки определили западное миропонимание, а такое миропонимание, в свою очередь, породило левиафана западной цивилизации, сокрушающего равновесие всепланетной жизни. Хочется подчеркнуть, что названные принципы - именно миропонимание. Оно не всегда ясно осознается, но определяет постановку целей, а значит, и результаты практической деятельности. Будучи помножено на жизненные устремления сотен миллионов людей, такое миропонимание становится страшной разрушительной силой. Весь драматизм момента, переживаемого человечеством, раскрывается нам только тогда, когда мы видим: жизненные установки, жизненная философия дают свой результат с неотвратимостью природного закона. В душе поселяется тревога. Разум и совесть задаются вопросом - неужели человечество всегда следовало такой жизненной философии? Неужели невозможен другой образ жизни, основанный на единении человека и природы, на отсутствии алчности в отношениях между людьми, когда человек осваивает мир не только холодным, расчетливым рассудком, но и откровением, интуицией, чувством?

Изучение жизни американских индейцев и других народностей, не утративших связи с природой, показало: жизнь в соответствии с указанными принципами для них - обычное дело. В России оригинальное исследование такого рода выполнил Ю.С.Салин, изучавший традиционную культуру чукчей и коряков. Есть основания полагать, что на всех континентах в то или иное

время существовала языческая культура, для которой было характерно единение человека и природы и где были неведомы социальные проблемы последующего времени, когда возникшая частная собственность разделила людей.

Поразительно другое: позднее великие революции и мировые религии выдвигали, по существу, те же требования природосообразности жизни человеческой - нестяжания, познания жизни не только умом, но и сердцем. И самое тревожное в том, что ни в одной крупной культуре из ныне существующих не произошло полного возврата к естественной, неэгоистической жизни, освещенной разумом и благородным нравственным идеалом. В чем дело? Может быть, и современный глобальный кризис неразрешим по тем же причинам?

На наш взгляд, есть внутренние законы развития человеческого общества, которые не до конца поняты человеком и потому представляются как бы псевдоприродными законами.

Наиболее яркий пример - частная собственность. Мы знаем, что она обладает огромной стимулирующей силой. Но мало кто задумывается над тем, что частная собственность положительна только в определенных пределах. Выйди за эти пределы - и она помешает жить по законам целостных систем. Так, используя мировой рынок, можно построить процветающее государство или, наоборот, разорить свою страну.

Современный человек стремится реализовать себя в относительно небольших сообществах. По-видимому, это - культурный и психологический барьер, возникший в отдаленном прошлом и ныне мешающий развитию. Индийский философ П.Р.Саркар учит: несмотря на то, что по своей сути человечество едино и неделимо, людям свойственно обособляться и проводить различия по второстепенным признакам. В основе такой практики лежат территориальные и социальные чувства в разных их проявлениях.

Гораздо реже учитывают то, как влияет на человека унификация условий производства. Хотя совершенно ясно, что как небо от земли отличаются друг от друга жизнь по принципу "Будет день - будет пища" и жизнь в стабильных условиях, распisanная и нормированная до деталей. Здесь главенствует технологический взгляд на процесс труда. При технологическом подходе человек - лишь одно из условий для реализации определенной технологической схемы. Человек не свободен, потому что подчинен производственным технологиям. Когда же появляются сложные технологические системы, охватывающие разные стороны повседневной жизни, само бытие человека становится наполовину функциональным. Он живет для того, чтобы исправно работали производственные и социальные механизмы.

На заре человеческой цивилизации, когда в управлении некоторым человеческим сообществом был уже преодолён культ необузданной силы, принципы нравственности были главными узлами, скрепляющими людей. По мере того, как обезличивались, "овеществлялись" отношения между людьми, изменялся и характер нравственности. То, что ранее было социальным инстинктом людей и не нуждалось в специальном обосновании, теперь приходит к человеку извне как правило поведения, навязываемое и подкрепляемое жесткими санкциями. Правда, чтобы обрести личную позицию в вопросах нравственности, мораль включают в идеологию. Но и это не спасает положения, так как идеология обычно защищает какие-то отдельные интересы. "Нравственно то, что помогает революции", - говорили русские большевики. Такие утверждения, чудовищные с точки зрения подлинной нравственности, - результат подмены морали идеологией.

Внутренне несвободный, алчный, эгоистичный, в лучшем случае, думающий только о "своих" и оправдывающий приоритет своих интересов в теории и на практике - таков типичный человек, сформированный западной индустриальной цивилизацией. Нет ничего удивительного в том, что он равнодушен к земле, на которой живет, либо ведет себя как враг этой земли. Так, если есть спрос и если это сулит большую сиюминутную прибыль, такой человек распродаст ресурсы своей территории, хотя они принадлежат не только нам, но и нашим потомкам.

Чтобы найти реальный выход из кризиса, надо принять, что и дальневосточники в значительной мере таковы, ибо в России и на русском Дальнем Востоке, при определенном национальном и идеологическом своеобразии, протекали, в общем-то, те же процессы.

Таков, в основном, человек, и это прискорбно, потому что именно ему предстоит решать историческую задачу восстановления целостных природно-социальных систем. Просто призвать такого человека жить по-новому совершенно недостаточно, ибо он включен в систему общественных связей, которая ведет его в ином направлении. Можно лишь трансформировать одновременно и человека, и социальную среду, в которой он живет.

Для того, чтобы идеалы социальной справедливости и экологического благополучия смогли стать реальностью, совершенно очевидна необходимость решения таких задач:

- Частная собственность должна быть сохранена, но не может быть определяющей. Рынок должен быть взят под эффективный контроль с тем, чтобы он действовал как созидательная, а не разрушительная сила. Эту задачу можно решить, если экономика будет основана на трех видах собственности:

региональной - либо муниципальной, кооперативной и частной с преобладанием кооперативной собственности. Модель такой экономики предложена П.Р.Саркаром в его теории прогрессивного использования ресурсов. Во втором номере журнала "Экономическая жизнь Дальнего Востока" опубликована концепция развития Хабаровского края, которая исходит из этой теории.

Можно по-новому одухотворить жизнь людей, встроенную в многообразные технологические и социальные связи, если жизнь населения будет иметь конечную цель - создание на своей территории социально-природного региона, в котором соблюдались бы требования экологического благополучия и социальной справедливости. Овладение духовной философией, духовной культурой становится при этом необходимым условием здорового регионального развития.

Итак, для преодоления кризиса надо сформировать новый общественный идеал регионального развития. Трудно переоценить социальную значимость такого идеала. Всенародная дискуссия по поводу целей регионального развития ясно покажет, к чему стремится население региона и каков вклад отдельных социальных групп в прогрессивное развитие данной территории. В этих условиях становится весьма конструктивным понятие "местное население", как его определил П.Р.Саркар. По его определению, местное население - это все те, кто прочно связал свои интересы и свою судьбу с данным регионом.

Другая важная задача - помочь вписаться в прогрессивное развитие региона всем тем, кто связал с ним свою судьбу. В этой связи особого внимания заслуживают экологическое краеведение и создание условий для духовного развития людей.

Географы и другие ученые российского Дальнего Востока уже научились видеть и картографировать регион как некую целостность. Единицей территории при таких подходах являются административно-хозяйственные и естественно-природные выделы. Однако трудно рассчитывать на то, что в своей повседневной жизни люди будут пользоваться отвлеченными научными понятиями. У населения определенной территории есть в сознании образ этой территории как жизненного пространства. Вот к этому образу жизненного пространства и должны быть отнесены выводы наук, изучающих целостные территориальные системы. Если мы живем на какой-то территории, мы должны быть информированы не только о ее полезности для нас (о полезности хозяйственной и о природных факторах укрепления здоровья). Мы должны достаточно много знать о "здоровье" земли, на которой мы живем. Мы должны знать, чем она,

эта земля, демонстрирует нам свою целостность. Мы должны ясно видеть, чего нельзя делать, если мы хотим предохранить нашу землю от деградации. И полностью осознавать, что будет, если запреты будут нарушены.

Вообще, сохранение экологического равновесия должно быть постоянной заботой современного человека. Он должен знать, какой способ поддержания экологического равновесия был избран предками или более ранними жителями региона и каковы предельные возможности такого решения проблемы. Более того, современный человек должен считать делом чести и своего таланта поиск новых решений. При этом настоящим кладом мудрости оказывается сравнительный анализ того, как одна и та же задача решается у разных народов, у сторонников традиционного хозяйства и у новаторов.

Практические дела, участие в прогрессивном развитии региона - это область практической духовности. Наряду с этим важны любые направления духовности, которые настраивают человека на критическое осмысление образа жизни и на поиск альтернативы бездуховному миропониманию, столь характерному для западной цивилизации. Вместе с тем важно, чтобы не возобладали тенденции к самоизоляции и взаимному противопоставлению конфессий и направлений духовной культуры. Более двух лет в Хабаровске работает духовное братство "Единство", способствующее сближению духовных организаций и движений.

Важно подчеркнуть, что проблемы здорового регионального развития, обсуждаемые на российском Дальнем Востоке, имеют важный

международный аспект. Конечно, восстановление всепланетного экологического и социального равновесия - проблема мировая. Многие вопросы могут быть решены только силами многих стран или всем мировым сообществом. Но формирование гармонично развивающихся социально-природных регионов несомненно будет одним из важнейших участков предстоящей работы, ибо участие в ней примет практически все человечество.

Массированное наступление "общечеловеческой", а точнее, западной цивилизации вызывает во многих регионах мира стремление отстаивать независимое, гармоничное развитие своего региона. В этих условиях необходим плодотворный обмен опытом и взаимодействие. Мировой опыт может помочь решению проблем российского Дальнего Востока. Но есть и другая сторона дела. Российский Дальний Восток - уникальная для мира крупная территория, относительно слабо затронутая индустриализацией. Здесь есть регионы разного ранга, все известные степени хозяйственной освоенности. Вместе с тем, за многие десятилетия здесь сложился потенциал науки, особо пристально изучавшей развитие целостных природных территориальных систем. Если гармоничное развитие регионов - общемировая задача, то целесообразно именно российский Дальний Восток взять в качестве модельного региона мира, чтобы в крупномасштабном социально-природном эксперименте опробовать на практике разные пути решения региональных проблем: социально-экономических, экологических, культурных и духовных.

A new vision for planetary balance by Logan Ronald, Mikov Ye.G.

As shown by the current life, most global issues may be solved only through a harmonious development in regions of various sizes. While sharing this viewpoint authors of the present paper demonstrate: life philosophy making the base of the Western civilization results in a global ecological crisis. Authors stress vitality evidences for an alternative life philosophy and explain what prerequisites are needed to curb decline and ensure a harmonious regional development.