

Модель национального образования полиэтнических регионов Российской Федерации

Файн Т.А.

(Институт национальных проблем образования, Еврейский филиал)

Полиэтничность Российской Федерации закреплена в новой (1993) Конституции государства, субъектом которого является теперь и Еврейская автономная область (ЕАО). Человечество никогда не желало стричься под одну безнациональную гребенку, “надевать стандартную этническую униформу. Население Европы, вкусив от безнациональной гомогенности, тянется к этнической дифференцированности. Эта дифференцированность - не что иное, как иммунная, защитная реакция на гомогенность, на стандартизацию жизни, если та шла даже не насильственным, а естественным путем” (Табайди, Холопов, 1989). “Искомое - золотая середина: утверждение национального своеобразия без скатывания в обе крайности (националистический оттенок « унификация). Тогда слово “ренессанс” оправдывает себя по отношению к современным процессам национального развития” (Табайди, Холопов, 1989).

Очевидно, что “каждый этнос - клетка или сообщество клеток в структуре общей, бессмертной памяти человеческой. Обедняя разнообразие этносов, мы обедняем наш общий мозг, мозг человеческой цивилизации” (Табайди, Холопов, 1989).

Известно, что каждая сфера общества, переживающая период нестабильности, становится источником межэтнического противостояния” (Туров, 1994, с.16). Реформирование российского государства существенно повлияло на характер межнациональных отношений как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Конфликтные ситуации на национальной основе в настоящее время являются нередко причиной межнациональных конфликтов, разрешение которых не всегда возможно мирными (политическими, экономическими, социальными и другими) средствами.

Возрождение национального самосознания как этнический парадокс современности на фоне маргинализации ряда поколений выливается часто в межнациональные конфликты различной степени напряженности - от вооруженных столкновений до эмиграции. Деформированная национальная школа бывшего Союза лишь усугубляла процесс насильственной русификации народов и наций, когда в течение десятилетий осуществляла практически лишь перевод национальных меньшинств в русло русского языка и культуры. Таковой национальная школа стала “благодаря” государственной национально-языковой политике, вдохновляемой “сталинским

гением”...

История развития еврейской национальной школы в ЕАО является яркой иллюстрацией ущербности государственной национально-языковой политики и со всей очевидностью подтверждает негативное влияние на нее сталинского культа личности. С весны 1928 года начинается активное переселение евреев на будущую территорию ЕАО (пока это еще Биробиджанский район), открываются еврейские школы в селах Валдгейм, Амурзет, Екатерино-Никольское. К 1934 году (к моменту образования области) еврейское население составляло уже 26% жителей территории. В то время кроме начальных школ действуют уже 25 НСШ и 3 СШ. Растет общее количество школ: от 30 школ с 7474 учащимися в 1931 году до 113 школ с 15185 учащимися в 1937 году. Существовали еврейские школы и классы. Активное освоение территории дало некоторый толчок в развитии еврейской национальной школы: от 3 школ в 1928 году до 19 школ (в них 1897 учащихся евреев) в 1936/37 учебном году. Отсутствовало какое-либо обеспечение учебно-воспитательного процесса в еврейской национальной школе. Извращенность сталинской национальной политики, проявляющаяся также в отсутствии программ и учебников для национальных школ, давала свой отрицательный результат: с 1934 года начинается постепенное “сворачивание” еврейских классов и школ в ЕАО. 1937/38 учебный год область, по архивным данным, начинает с 31 НСШ и 12 СШ. Уменьшение количества школ в ЕАО связано с началом массовых репрессий против евреев. Аналогичное положение и с дошкольными учреждениями. Некоторый прогресс - от 2 еврейских детских садов в 1931 году с 35 детьми до 17 еврейских детских садов с 479 детьми в 1934 году - был приостановлен теми же событиями 1937 года.

Становление и развитие национального образования в ЕАО является печальной иллюстрацией ущербности и негативизма национальной политики в годы сталинского культа личности: еврейская национальная школа на территории ЕАО существовала всего лишь 20 лет. В 1949 году в Биробиджане закрыта последняя школа, в которой велось преподавание на идиш. Одновременно с этим почти полностью уничтожен еврейский фонд областной библиотеки: сожжено 40 тысяч томов, в их числе практически все учебники. Национальный геноцид в ЕАО неопровержим даже историей! Годы хрущевской оттепели не оказали заметного

влияния на восстановление еврейской национальной школы. Для доказательства приведу только один пример: в "Словаре-справочнике лингвистических терминов" (Д.Э.Розенталь, М.А.Теленкова. -М., 1976) отсутствуют какие-либо сведения как об иврите, так и об идише. Языковая ситуация в ЕАО тоже была тревожной. "Идиш в автономной области почти умер, перестал существовать как живой развивающийся организм... Ни в Биробиджане, ни в другом населенном пункте области национальный язык, хотя бы как дисциплина, не преподается" (Шойхет, 1988).

Расширение географии межнациональной конфликтности в России не только тревожит и настораживает, но заставляет искать пути предотвращения новых межнациональных конфликтов, т.е. определять способы и условия формирования межнационального согласия в полиэтничном регионе. В реальной социальной ситуации осознанная необходимость совместного проживания народов РФ на основе межнационального согласия выступает объективной закономерностью, а сама целостность РФ является важнейшей ценностью современности. "Стратегия социального регулирования национальных процессов в изменяющихся условиях призвана минимизировать межнациональные конфликты, снижать межнациональное напряжение в обществе. Современное общество достигло такого состояния, при котором национальная принадлежность сама по себе не может быть ни привилегией, ни поводом для ущемления личности. Осознание этого положения поможет снять или разрядить многие межнациональные противоречия или конфликты" (Туров, 1994, с.25).

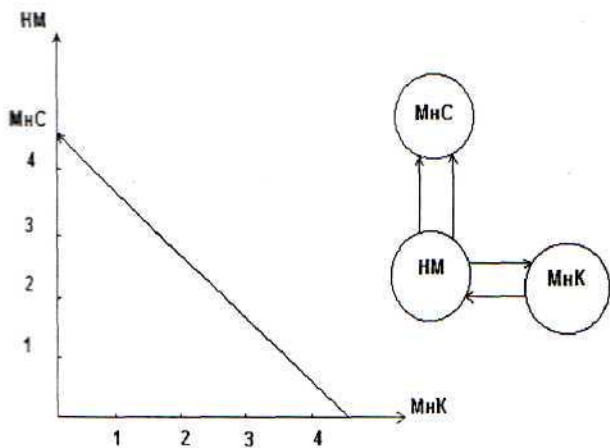
Аксиомой в настоящее время является положение о том, что среди прочих причин межнациональных конфликтов немалое место занимает так называемый "советский менталитет", главным проявлением которого стала "вненациональная самоидентификация личности". Утрата национального менталитета многими нациями и народностями России - это результат ущербности государственной национально-языковой политики. "Нации усиленно "сливались", а об их расцвете забывали, хотя изображали его в пышных словесах. В результате не получалось ни слияния, ни расцвета наций. Облик наций размывался, они превращались в нечто неопределенное, бесформенное. Причем это касалось и малых народностей, и огромной русской нации" (Табайди, Холопов, 1989). 30-е годы открыли более чем полувековой период ограничения сферы функционирования родных языков в образовании. Выход в свет постановления "Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей" (13.03.1938) усилил

двойственность государственной национально-языковой политики, когда на словах пропагандировался федерализм, а на деле утверждался унитаризм. Следствием практической реализации этого документа стало почти полное и окончательное свертывание сети национальных школ у большинства наций и народностей России. Одноименный закон (1938 год) привел к тому, что ко второй половине 50-х годов большая часть национальных школ была переведена на русский язык обучения. Окончательно завершилась и унификация русской школы, которая все более становилась только русскоязычной. "Национальная школа - объект и одновременно субъект деформации процессов национального развития...необходимо ясное понимание места и функций школы в системе современного общества и его культуры (многонационального в особенности). Необходимо понимание органического национального характера школы, ее роли в национальном развитии...Вернуть национальной школе присущееей место в общественном организме, ее нормальные функции, "перепрофилировать" ее в инструмент экологии национальной культуры и в инструмент гармонизации межнациональных отношений" (Проблемы..., 1989).

Пробуксовка российских реформ подтверждает ущербность и исторический негативизм государственной национально-языковой политики предшествующих десятилетий, при которой деформированная национальная школа явилась социальным институтом по переводу национальных меньшинств не только в русло русского языка, но и культуры. Маргинализация огромных пластов населения, деградация национальных культур и потеря национальных традиций проявляется не только в утрате национального менталитета как "стойкой вненациональной самоидентификации личности" (нации, народности), но и в повышенной межнациональной конфликтности.

Национальный менталитет, межнациональное согласие и межнациональная конфликтность взаимозависимы: существует обратно пропорциональная закономерная взаимосвязь между национальным менталитетом личности и степенью межнациональной конфликтности в ее окружении. Национальное самосознание личности прямо определяет ее отношение к межнациональным отношениям в обществе (см. схему).

Можно утверждать, что возвращение личности (нации, народности) ее *национального менталитета (НМ)* и национальной идентификации одновременно лишает эту личность (нацию, народность) *межнациональной конфликтности (МнК)*, антиподом которой выступает *межнациональной согласие (МнС)*.



Саморазвитие личности школьника закономерно обусловлено социальными изменениями в нашем обществе. Осознаваемый национальный менталитет и саморазвитие личности закономерно взаимосвязаны: национальный менталитет как "осознаваемое личностное национальное Я" выступает катализатором личностного саморазвития. Национальный менталитет не самоцель, но средство национального самосознания, инструмент национальной самоидентификации личности. Саморазвитие личности одновременно результат сложного внутреннего процесса переориентации личностного сознания на "осознаваемое личностное национальное Я" и показатель степени межнационального согласия в социальном окружении личности. Саморазвитие личности, независимо от возраста, состоит лишь в условиях социально-психологического комфорта, в условиях межнационального согласия.

Особо актуальным в современной социальной ситуации является определение механизма снятия или хотя бы снижения межнациональной конфликтности, а также поиск путей формирования межнационального согласия и возрождения национальных и сопредельных культур в каждом полиэтничном регионе России. Возврат каждой личности (нации, народности), ее национально-культурных истоков - объективная закономерность настоящего и будущего существования многонациональной России. Вхождение каждой личности (нации, народности) в мировую культуру возможно через возрождение национальных и сопредельных культур. Потенциальные возможности национальной школы по возрождению национальных и сопредельных культур, по формированию межнационального согласия в полиэтничных регионах на практике используются явно недостаточно.

Объективной закономерностью современной обновляемой полиэтничной России является смена парадигмы научного знания по национальной проблематике вообще, а также в сфере

национального образования. Социальная необходимость этого изменения обусловлена исторической дискредитацией и несостоятельностью предшествующего опыта школьного национально-языкового строительства, отрицание которого становится возможным благодаря национально-языковой политике реформируемой РФ. Одной из важнейших задач современного переходного периода является создание условий для полноценного национально-языкового строительства во всех субъектах РФ. Практическая реализация закона РФ "О языках народов России", "Декларации о языках народов России" от 25 октября 1991 года, постановления "О мерах по сохранению и развитию языков народов России" от 30 июня 1992 г., новой Конституции РФ, Договора об общественном согласии, Закона "Об образовании в РФ" позволяет защитить этнические интересы всех, - без исключения и какого-либо приоритета, - народов РФ и каждого полиэтничного региона.

Среди институтов социального воздействия на личность школа во все времена занимала приоритетное положение. В работе "Педагогический процесс" П.Ф.Каптерев справедливо указывал, что лишь национальный идеал является выражением стремлений народного духа, но подчеркивал, что "общей системы воспитания для всех народов не существует: частности воспитания могут быть международными, частности воспитания можно заимствовать одному народу у другого; основы же, цель, главное направление различны у каждого народа, самобытны".

В реальной школьной практике чаще преобладают на уровне провозглашения так называемые общечеловеческие ценности. Не умаляя их значения, напомним верное суждение П.Ф.Каптерева: "Присутствие в педагогическом процессе общечеловеческих элементов еще не дает никаких мотивов для деятельности, не представляет живого образца, которому можно было бы следовать в воспитании". Лишь национальный идеал - это традиционное выражение народного духа - выступает как мотив, как движущая сила воспитания. Забыть в реальном педагогическом процессе национальной школы об истинных мотивах воспитания, то есть о национальном идеале - значит заведомо рассчитывать на слабую результативность в своей работе. Не стоит думать, что в педагогическом процессе предполагается гиперболизация национального идеала! Речь идет лишь о разумном сочетании в педагогическом идеале трех обязательных элементов "личных или субъективных, народных или национальных, всенародных или общечеловеческих" (Каптерев, 1982). За учителем остается право находить и определять ту меру разумного сочетания названных элементов, которые ему необходимы

в конкретной педагогической ситуации. Акцентируя внимание на национальном идеале как мотиве и движущей силе педагогического процесса, я лишь стремилась с помощью П.Ф.Каптерева доказать недопустимость пренебрежения в национальном воспитании и образовании к исторически сложившимся традициям и обычаям. Именно поэтому необходим уход от сложившегося в национальной проблематике стереотипа национальной школы. Национальная школа обновляемой РФ не может быть лишь учебным заведением с преобладанием однородного национального состава, со специальной программой обучения на родном языке, с заниженными требованиями по сравнению с общеобразовательной русскоязычной школой.

В ходе нашего исследования

- отслежена взаимосвязь и взаимозависимость национального возрождения сопредельных культур и формирования межнационального согласия; доказана их закономерная взаимообусловленность;

- обоснована закономерность причинно-следственных связей в системе "национальная школа - национальные культуры - межнациональное согласие";

- выявлены методологические основы становления национальной школы на любой многонациональной территории России;

- определены социально-психологические и организационно-педагогические условия становления национальной школы на территории многонациональной еврейской автономии;

- разработана и внедрена действующая модель национальной школы (в широком смысле) на территории многонациональной еврейской автономии;

- подготовлены методические рекомендации органам образования по переносу разработанной модели национальной школы в другие полиэтничные регионы России.

"Одним из главных направлений перестройки народного образования школы должен стать возврат всей пирамиды образования на базу национальных культур и их местных субкультур" (Проблемы..., 1989, с.36).

Только национальная школа, построенная на новых теоретических основаниях, может стать позитивным фактором национального возрождения и разрешить задачу по возврату личности и нации или народности в целом национального менталитета.

Национальная школа обновляемой полиэтничной РФ выступает не просто как образовательная инварианта, но как важнейший социальный институт нации, как фактор гармонизации межнациональных отношений. Категории "национальная школа в широком смысле" и "национальная школа в узком смысле"

следует осознавать как различные понятия. Новая национальная школа РФ - государственное образовательное учреждение, обучение в котором ведется на русском языке как государственном языке РФ. Такая школа привлекательна для учащихся и их родителей языком и культурой конкретного народа, национальность не является определяющим фактором при выборе школы: в школу ребенка приводит интерес к языку, культуре конкретного народа. Финансирование таких школ - дело государственной важности: восстановление языка, культуры народа невозможно решать на уровне общественно-культурных движений и организаций. В каждом полиэтничном регионе РФ необходима программа национального возрождения, предполагающая также и целевое финансирование.

Национальная школа (в широком и узком смысле) может стать действенным фактором национального возрождения сопредельных культур, формирования межнационального согласия в любом полиэтничном регионе РФ, если: а) национальная школа - в широком смысле - будет выступать как национально-региональная система образования, включающая одновременное параллельное функционирование в данном полиэтничном регионе всех ступеней различных типов национальных школ в узком смысле: русской национальной, титульной национальной, национальной по потребности населения, межнациональной; б) содержание образования национальной школы в узком смысле будет представлено тремя обязательными блоками: общеобразовательным, обществоведческо-граждановедческим и национально-культурологическим, который определяет специфику и сущность конкретной инвариантной национальной школы; в) становление национальной школы в любом полиэтничном регионе РФ будет эффективным при соблюдении организационно-педагогических и социально-психологических условий. Организационно-педагогические условия предполагают: формирование стойкой общественной мотивации национального возрождения у различных групп населения данного региона; организационно-методологическое обоснование управленческих решений по созданию и открытию инвариантных национальных школ; научно-методологическое обеспечение образовательного процесса в государственных национальных школах; наличие квалифицированных педагогических кадров. Социально-психологические условия - это: открытость системы национального образования в целом и каждого образовательного учреждения в отдельности; своевременность и мотивационная стабильность управленческих решений со стороны УНО и администрации полиэтничного субъекта РФ; координированность действий всех

субъектов национального возрождения полиэтничного региона через Координационный совет по национально-языковой политике и национальному образованию.

Определение содержания образования в национальной школе потребовало введения в иерархию дидактических принципов принципа национально-культурологической направленности. Учет принципа национально-культурологической направленности в реальном педагогическом процессе инвариантной национальной школы предполагает следование традициям и обычаям, народной мудрости конкретной национальной педагогики. Данный принцип вместе с общепринятыми дидактическими принципами (научности; связи обучения с жизнью, доступности и учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся; прочности, осознанности и действенности знаний) составляет теоретическую основу по отбору и конструированию содержания образования в любой инвариантной национальной школе.

Действующая модель национального образования полиэтничной еврейской автономии включает одновременное функционирование таких школ: русской национальной, еврейской национальной, межнациональных учебных заведений, национальной по потребностям населения, русскоязычной общеобразовательной. Предлагаемая концепция национального возрождения вообще и становления национальной школы на территории ЕАО отрицает предыдущий опыт национально-языкового строительства, но использует мировой опыт.

Наш социально-педагогический прогноз по становлению национального образования в Еврейской автономной области подтвержден массовым опросом.

Массовый опрос подтвердил наше предположение о том, что на территории многонациональной еврейской автономии должны параллельно существовать несколько типов национальных школ: русская национальная, еврейская национальная, национальная по потребности населения. На вопрос "Какие национальные школы, на Ваш взгляд, необходимо развивать на территории ЕАО?" 2704 из 3000 респондентов, т.е. 90.1%, предложили одновременное развитие русской национальной, еврейской национальной и национальной по потребности населения, лишь 286 респондентов, т.е. 9.9% уклонились от ответа на этот вопрос. Из 1600 русских респондентов 1393, т.е. 87%; из еврейских респондентов 919 из 950, т.е. 97.2%; 392 из 450 респондентов различных национальностей, т.е. 87.9%, предложили именно такое развитие национального образования.

Убеждает в справедливости нашего

предположения мнение взрослых о возможности изучения идиша в школах Биробиджана: 1388 русских из 1600 - 92.3%; 829 евреев из 950 - 87.3%, 389 различных национальностей из 450 - 88.6% - основная масса респондентов утвердительно ответила на этот вопрос, лишь 189 из 3000, т.е. 6.3%, отрицают такую возможность; суждение о необходимости изучения идиша в школах и д/садах - лишь 68 из 3000, т.е. 2.2%, ответили отрицательно, но 1341 из 1600 русских - 85.7%, 877 евреев из 950 - 92.3%, 404 респондента различных национальностей - из 450, 90%, высказались утвердительно за необходимость изучения идиша. Всего около 2% респондентов - 59 из 3000 - отрицательно оценили программу национального образования в ЕАО с одновременным действием нескольких национальных школ, но 2852 респондента из 3000, т.е. 95.6%, оценивают такую программу положительно.

Доказывает справедливость этих данных анализ ответов на вопрос "Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети познакомились с идиш на уроках?" только 70 из 3000 - 2.3% - ответили отрицательно, зато 2319 из 3000, т.е. 77.3%, высказали свое желание, чтобы их дети и внуки изучали идиш на уроках.

Массовый опрос среди взрослых подтвердил также негативную практику гиперболизации русского языка в ущерб родному языку. Однако известно и неоднократно доказано, что "...лишение национальных языков поддержки системой образования обрекает их на постепенное исчезновение. Недоразвитость родного языка тормозит национальное развитие народа. Если не будут устранены безнациональные основы организации народного образования, то в недалеком будущем от многообразия национальных культур мало что останется" (Проблемы ..., 1989, с.36).

Из 950 еврейских респондентов и 450 респондентов различн. 674, т.е. почти 50% из 1400, назвали главной причиной незнания родного языка: не изучался в школе. Лишь 12 респондентов из 950 евреев оценили свое знание идиша на отлично, еще 50 из 950 дали себе оценку хорошо, но 663 из 950 знают идиш плохо. Еще хуже обстоят дела с представителями других национальностей: из 450 респондентов совсем не знают родного языка 373 человека, а остальные знают его плохо. Возможно, это связано с суждением большинства русскоязычных о независимости знания родного языка от уровня культуры, и воспитанности человека. Вместе с тем, большинство респондентов - 2968 из 3000 - хотели бы, чтобы их дети официально учили в детском саду и школе родной язык своей национальности.

В массовом опросе школьников задействовано 3500 школьников, условно выделены две

возрастные группы: 10-13 лет, в которой - 913 девочек и 787 мальчиков; 14-17 лет, в которой - 918 девочек и 882 мальчика; соответственно в возрастной группе 10-13 лет участвовало 1700 респондентов, а в возрастной группе 14-17 лет задействовано 1800 школьников.

Анализ данных массового опроса выявил четкую положительную тенденцию по отношению к идишу и его изучению в школе. Из 3500 опрошенных хотят вообще изучать идиш 3317 школьников, т.е. почти 95%! Хотят изучать идиш в школе из 3500 - 3288, т.е. почти 94% опрошенных. При этом школьники предпочитают изучать идиш на уроке по расписанию - такое мнение высказали 3222 респондента, т.е. 92% из 3500; лишь 104, т.е. около 3%, предпочитают изучать идиш на факультативной основе. Эти данные объясняют выбор школьниками языков, необходимых образованному человеку: из 3500 - 898, т.е. 25,6%, поставили на первое место еврейский (идиш) язык, английский поставили на первое место 1259, т.е. около 36%. Такие престижные языки, как японский, китайский, немецкий, французский по рейтингу биробиджанских школьников идут ниже идиша. В опросе принимали участие школьники различных национальностей хотят знать родной язык своей национальности: 607 евреев, 1008 украинцев, 306 татар, 18 корейцев, 311 молдаван, 11 нанайцев. Из 3500 респондентов хотят знать: английский - 3435, еврейский - 3217, японский - 2556, китайский - 1952, немецкий - 1391.

Еврейская государственная школа (открыта с сентября 1992 года), русская национальная школа и специализация "Еврейский (идиш) язык" в Биробиджанском педагогическом училище (начали свою работу с сентября 1993 года) подтвердили правомерность нашего социально-педагогического прогноза (1991 г.) о модели национального образования в полиэтничной Еврейской автономной области и свое социально-культурологическое предназначение в условиях ЕАО.

"Современная наука невозможна без современной национальной культуры, и обе они - без национальной школы, которая как ключевой механизм духовного воспроизводства новых поколений этно-социального организма представляет собой базу их осуществления и развития" (Проблемы ..., 1989, с.37).

Анонимный телефонный опрос, проведенный ЕФИНПО МО РФ с января по июнь 1993 г. (570 взрослых респондентов: 228 женщин, 342 мужчины) доказывает, что большинство опрошенных - 223 женщины и 329 мужчин - интересуются состоянием национального образования в ЕАО и положительно оценивают создание еврейской и русской национальных школ; многие - 193 женщины и 308 мужчин - правомерно подчеркивают зависимость целостности Российской Федерации от состояния национального образования.

В настоящее время в ЕАО действует: 1) Биробиджанская еврейская государственная

средняя школа № 2; 2) государственная еврейская воскресная школа; 3) специализация "Еврейский (идиш) язык" на школьном отделении Биробиджанского педагогического училища; 4) русские национальные школы № 4 и № 9; 5) национальные группы в детских садах; 6) факультет англо-идиш Биробиджанского государственного педагогического института.

К такому состоянию национального государственного образования полиэтничная ЕАО пришла (работа ведется с 1990 года) благодаря активной поддержке населения и позитивной государственной национально-языковой политике, которая позволяет создавать систему национального образования с учетом интересов всех наций и народностей конкретного региона. Через создание системы национального образования предполагается обеспечить защиту культур и языков полиэтничной ЕАО. Особой защите в условиях Еврейской автономной области подлежат два языка: русский, как государственный язык РФ, а также еврейский (идиш) как язык титульной нации ЕАО, население которой составляет здесь меньшинство. Ведь "если народность находится в государстве на положении национального меньшинства, святая обязанность сильных - обеспечить ей право на этно-культурную автономию" (Табайди, Холопов, 1989).

Открытость системы национального образования ЕАО (как и любого полиэтничного региона РФ) выступает в современной социальной ситуации объективной закономерной необходимостью, которая реально противостоит национализму и националистическому сепаратизму. Сегодняшняя ситуация в национальном образовании ЕАО в очередной раз подтверждает общеизвестную истину о зависимости культуры и образования от власти и от деятельности конкретных управленцев. Закрепление позитива в национальном возрождении ЕАО требует обязательного соблюдения социально-психологических условий, что предполагает создание стойкой положительной мотивации на национальное возрождение у субъектов управленческого звена, осуществляющего практическую реализацию государственной национально-языковой политики Российской Федерации.

Модель национального образования в ЕАО, как показывает опыт, гарантирует свободу выбора языка и культуры через многообразие национальных школ, способствует формированию межнационального согласия в полиэтничной Еврейской автономии и может быть при необходимости и желании модифицирована для любого полиэтничного региона России.

Общеобразовательная школа также может влиять на степень межнационального согласия в полиэтничном регионе: национально-культурологическая направленность педагогического процесса является фактором

формирования межнациональной толерантности, межнационального согласия ее воспитанников. Немалые возможности формирования межнациональной толерантности учащихся в условиях общего образования заложены в современной национально-языковой политике РФ, в Законе "Об образовании" и Федеральной программе развития образования до 2000 года.

Задача по переходу от безнациональной унитарной школы к этнической, национально-культурологической дифференциации образования в системе общеобразовательного пространства РФ является в настоящее время чрезвычайно актуальной. Реальные возможности по национально-культурологической дифференциации общего образования открывает базисный учебный план, в котором наряду с федеральным компонентом образования выделяется национально-региональный и школьный компонент.

Именно национально-региональный компонент образования обеспечивает национально-культурологическую дифференциацию школьного образования. Каждой школе необходимо определить свое лицо с учетом интересов детей к конкретному языку и культуре. Национально-культурологическая переориентация педагогического процесса должна проходить корректно и педагогически целесообразно: в условиях любого полиэтничного региона РФ национально-культурологическая направленность педагогического процесса образовательного учреждения предполагает синтез и взаимопроникновение двух сопредельных культур - культуры русского народа и культуры титульной нации. В условиях полиэтничной Еврейской автономной области основой для осуществления национально-культурологической дифференциации общего образования должны стать культуры русского и еврейского народов.

Существующая общеобразовательная школа может сохранить свой статус лишь при условии национально-культурологической дифференциации педагогического процесса в целом. Национально-культурологическая переориентация всех видов и форм внеурочной деятельности в школах РФ позволит каждой общеобразовательной школе определить педагогически целесообразное содержание воспитательной работы на основе синтеза и

взаимопроникновения культур народов России: будет заполнен вакуум в этой сфере школьной жизни. Национально-культурологическая направленность внеурочной работы явится важнейшей предпосылкой интеграции учебной и внеучебной работы, активизации научно-образовательной и поисково-творческой деятельности учащихся.

В ЕАО в каждой школе, в конкретном классе воспитательную работу рекомендуется строить на основе культур русского и еврейского народов, когда русские и еврейские традиции, русский и еврейский календарь, национальные обычаи, обряды и праздники русского и еврейского народов, русская и еврейская литература и история составляют основу поисково-творческой деятельности учащихся и коллективных (классных и школьных) воспитательных дел. На правах учебных спецкурсов необходимо ввести в школьное расписание интегрированные дисциплины: народные промыслы; национальное искусство; национальные праздники, обычаи и обряды; еврейский мир; еврейская литература на русском языке; история русского народа; русская словесность и риторика; русская литература и другие.

Очевидно, что задача воспитания гражданина России и гражданина мира может быть решена лишь при наличии национального образования и национально-культурологической дифференциации общего образования, модель которого в ЕАО может быть модифицирована при желании и необходимости для других полиэтничных регионов РФ.

Литература

Табайди Ч., Холопов Бр. Этнический ренесанс ... Правомерен ли термин? // Дружба народов. -1989. № 2. -С.179-189.

Туров И.С. Общество как социальная система // Социально-политический журнал. -1994. № 7-8. -С.155-157.

Шойхет Р. Поговорим на идише? // Тихоокеанская звезда -1988. -27 ноября.

Проблемы национальной школы в СССР: история и современность /Материалы к обсуждению. Авт.: М.Н.Кузьмин и др. М.:ВНИК "Школа", 1989. -40 с.

Каптерев П.Ф. Педагогический процесс //В кн.: Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. -М., 1982. -С.163-231.

National education model in polyethnic regions of Russia

T.A. Fain

In Russia peoples' co-operation based on international accord is realized as a necessary natural law. And the unity of polyethnic Russia is considered as one of contemporary values. The model of national education in polyethnic regions of Russia presents national school (wide sense) and national school (narrow sense), these concepts are different. National school in regions of many nationalities (JAR, for instance) and in Russia generally is not one of some educational variants, but the most important social institution of the nation, a factor of international harmony, its stability.