

**Проблема внешних границ
между разновеликими
субъектами Российской
Федерации**

**Ушаков Е.А.,
Аспирант
ТИГ ДВО РАН**

Актуальность

В последнее время в России участились случаи обсуждения вопросов об эффективности самоуправления на региональном уровне.

Самые известные из них - перекраивание границ субъектов РФ, их сокращение.

Предполагается, что укрупнённые субъекты в своем плане станут самодостаточными. Объективно уменьшаются и управленческие проблемы центра. Но и возникли вопросы уже по эффективности прошедших объединении

Цель

- Рассмотреть предлагаемые сетки административно-территориального деления Российской Федерации и оценить эффективность прошедших изменений в административно-территориальном делении Российской Федерации.
- Проанализировать проблему внешних границ субъектов РФ (на примере Еврейской автономной области (ЕАО) и Хабаровского края).

Задачи

- Проанализировать варианты административно-территориального деления Российской Федерации.
- Рассмотреть прошедшие объединения ряда субъектов, их эффективность.
- Проанализировать проблему внешних границ, на примере Хабаровского края и ЕАО.
- Оценить положительные и отрицательные стороны объединения ЕАО и Хабаровского края.

Проекты объединения

Существуют несколько проектов изменения границ субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО):

1. Объединение Камчатской области и Корякского автономного округа в Камчатский край (произошло в 2006 г.).
2. Возращение Еврейской автономной области в состав Хабаровского края.
3. Воссоединении Чукотского автономного округа с Магаданской областью.
4. Создание в ДФО трёх губерний – Приамурской, Тихоокеанской, Северо-Восточной.

- Приамурская губерния (Амурская область, ЕАО и Хабаровский край).
- Тихоокеанская (Приморский, Камчатский края, Сахалинская область).
- Северо-Восточная (Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Чукотский автономный округ).

Проблема внешних границ

- В настоящее время возникают вопросы изменения границ не только субъектов, но и муниципальных районов и субъектов РФ.
- Сторонники этой идеи считают, что ряд муниципальных районов нужно присоединить к другим субъектам РФ, от которых они могут получить большие выгоды в социально-экономическом развитии, чем по отношению к субъекту в котором он состоит.

Административные границы между
Еврейской автономной областью и
Хабаровским краем

Граница между двумя регионами
проведена на основе природных
принципов – по водоразделам или
рекам.

Сторонники воссоединения субъектов
ДФО, считают, что нынешние границы
являются административным
барьером для их развития.

Положительные стороны объединения

- Создаётся единый регион со сложившимися хозяйственными связями.
- Возобновятся прежние социально-экономические отношения, образующие между субъектами экономическую самостоятельность по некоторым показателям (единство транспортной системы, согласованные действия в экономических связях с Китаем и др.).

Отрицательные стороны объединения

- Утрата политического статуса национального автономного субъекта
- Утрата ЕАО некоторой административно-хозяйственной самостоятельности (передача некоторых полномочий администрации Хабаровского края).
- Потеря г. Биробиджаном статуса регионального центра.
- Прекращение федеральных дотаций напрямую в бюджет ЕАО.
- Большие государственные расходы из-за переименования официальных документов
- В результате сокращения госслужащих может увеличиться безработица

Сторонники укрупнения субъектов

- Ожидаемый экономический рост и инвестиции, за счет «материнских» территории, которые должны стать «локомотивами» развития автономных округов
- Создание крупных регионов с эффективной системой административного управления и сильной экономикой
- Усиление геополитического положения России с помощью приграничных регионов
- Противоречия в управлении «матрешечными» субъектами РФ, существующими с начала 1990-х годов
- Число субъектов РФ слишком велико, и это снижает эффективность управления
- Устранение границ между населением двух субъектов

Противники объединения на основе прошедших укрупнения

- Экономически слабые субъекты становятся экономически слабыми муниципальными образованияами, но при этом теряют значительную часть внимания федеральных властей, растворяясь в «материнском» регионе.
- Проблемы асимметрии федерации и неравномерности территориального развития никак не решаются. Она лишь «спускаются» ниже этажом, на муниципальный уровень.
- Сокращение госслужащих
- Большие расходы на переименование документов

Выводы по поводу укрупнении субъектов

- Решение внутригосударственных общественно-политических проблем административно-территориального устройства может быть эффективен лишь в очень ограниченных пределах, поскольку приводит к появлению «выигравших» и «проигравших». Конфликт может перейти в латентное состояние. Для значительной части общества в целом такой проигрыш может обернуться новыми проблемами и значительными потерями в будущем, поэтому данный вопрос всегда вызывает много дискуссии и для каждого субъекта Российской Федерации имеется своя специфика на данную тему, и в ней должны участвовать группы экспертов, а также должно учитываться мнение местного населения.

Выводы

- При рассмотрении вариантов изменения границ субъектов ДФО следует учитывать действие одного из принципов территориальной организации хозяйства на Российском Дальнем Востоке – достижение наибольшей «самодостаточности» административно-хозяйственного образования.
- Необходимо создание условий для развития собственного производства социально и экономически значимой продукции.
- При этом уровень самодостаточности не может быть одинаков для всех административно-хозяйственных единиц. Наиболее высоким должен быть для более крупных субъектов Российской Федерации.

Спасибо за внимание!