

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ

Н.А.Нарбут

Институт водных и экологических проблем ДВО РАН,

ул. Дикопольцева 56, г. Хабаровск, 680000,

e-mail: nina-narbut@rambler.ru, <https://orcid.org/10000-0002-6337-7492>

Обозначены основные методологические проблемы, возникающие при формировании устойчивого развития городов с позиции основного критерия устойчивости в мире.

Ключевые слова: территориальная система, экологическое зонирование, степень урбанизации.

ON THE ISSUE OF METHODOLOGICAL PROBLEMS OF SUSTAINABLE URBAN DEVELOPMENT

N.A. Narbut

The main problems arising in the formation of sustainable development of urban areas are outlined.

Keywords: territorial system, ecological zoning, degree of urbanization.

Рост городов, население которых, по прогнозам, к 2030 г. увеличится до пяти миллиардов, приводит к возникновению серьезных проблем. По мнению ряда исследователей, большинство городов мира развиваются неустойчиво. Понятие «устойчивое развитие» впервые было сформулировано в 1987 г. и в настоящее время рассматривается в контексте 17 целей, одна из которых – обеспечение жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов. Для достижения этой цели поставлено десять задач, которые необходимо решить к 2030 г. Однако формулировка многих из них носит декларативный характер и нуждается в методологическом и методическом осмыслении.

Устойчивое развитие – новая парадигма развития человечества в XXI в., в которой роль природы осознается как главный регулирующий и управляющий инструмент в глобальной системе «человек – природа». Возникающие при этом проблемы должны решаться с позиции основного критерия устойчивости в мире – достижение стратегического баланса между деятельностью человека и поддержанием воспроизводящих возможностей биосферы [2].

Исходя из этого критерия, приоритетом выступает такое свойство территории, как средоформирование. Оно обеспечивает развитие как природы в системе «природа – общество», так и всей этой системы в целом. Поэтому устойчивое развитие территориальной системы возможно при наличии в нем пространства,

обладающего средоформирующими свойствами, то есть должно быть определенное соотношение нарушенных и ненарушенных территорий. Опираясь на основной критерий устойчивого развития, задача городского планирования – создать модель, в которой хозяйственные и экологостабилизирующие функции земель были бы сбалансированы. То есть основное требование для цели устойчивого развития городской территории – наличие и обустройство открытого (незастроенного) пространства в ее границах. При создании такой модели возникает ряд проблем. Отметим некоторые из них.

Первая. По мнению ряда исследователей, в границах городской территории такой баланс создать невозможно. По современным данным, минимальная площадь, необходимая для поддержания жизнеобеспечивающих свойств биосферы, должна быть не менее 50% поверхности суши. Однако исходить при этом следует из площадей не административных единиц, а биомов и водосборных бассейнов, с учетом их роли в биотической регуляции процессов в биосфере [3].

В.В. Владимиров отмечает, что при экологическом подходе к проблеме город как система не имеет возможностей к саморегуляции, а потому должен рассматриваться в единстве с достаточно обширным районом [1]. Поэтому для целей устойчивого развития городскую и пригородную территории необходимо рассматривать как единую систему.

Вторая. Для целей устойчивого развития зонирование земель свободных пространств городской и пригородной зоны, независимо от их статуса и категории, необходимо провести на экологической основе, которая отражает основной критерий устойчивого развития в мире, где приоритетом выступает средоформирование. Экологическое зонирование свободного пространства системы (город плюс пригород) позволяет выявить ненарушенные и малонарушенные территории, которым необходимо придать статус «земли экологического назначения». Земли, обладающие этими функциями, формируют микроклимат, способствуют сохранению генофонда биоразнообразия и наиболее ценных экосистем наземной и почвенной фауны. Они участвуют в регуляции ветрового режима, стабилизации качества природных вод, выполняют эрозионно-стабилизирующую функцию и т.д. Следует отметить, что современное природопользование не осуществляет такого зонирования. Зонирование происходит по типам пользования.

Так, в градостроительстве зеленые насаждения делят на категории (общего, ограниченного, специального назначения), где каждая из них представляет самостоятельную систему с определенной степени доступности для населения. Для целей формирования комфортной среды проживания горожан необходимо увеличивать площадь зеленых насаждений общего пользования. Показатель «количество зеленых насаждений общего пользования, приходящееся на одного жителя» является важным индикатором комфортности. Тогда как для целей устойчивого развития важен другой показатель – показатель степени экологической устойчивости и стабильности. Исходя из того, что все зеленые

насаждения города независимо от своей категории определяют эколого-функциональную значимость отдельных участков территории, их необходимо представить как средостабилизирующие и средоформирующие. Имеющиеся в пределах городской территории леса и лесопарковые зоны площадью в 500 га и более следует отнести к средоформирующим территориям. ООПТ, скверы, бульвары и т.д., площадь которых менее 500 га, а также насаждения вдоль дорог, жилых кварталов и др. выполняют средостабилизирующую роль. Первоосновой для формирования устойчивого развития городской территории должны быть сведения о наличии земель экологического назначения городской и пригородной зоны. Однако таких данных в настоящее время в российской статистике нет. Разработка их не осуществляется из-за неостребованности.

Третья. Необходимо учитывать степень урбанизации. Количество и качество свободного пространства пригородной зоны зависит не только от природных условий, но и от стадии урбанизации. Развитые страны западной Европы, США и европейской части России согласно концепции дифференциальной урбанизации находятся на второй и третьей стадии. Эти стадии характеризуются оттоком населения из больших городов в пригород и малые города, развитием городских агломераций, способствуют уменьшению доли межгородского свободного пространства. Территории регионов нового освоения, например Дальний Восток, находятся на первой стадии дифференциальной урбанизации. Города развиваются здесь с доминированием крупного города, где достаточное количество свободного пространства имеют и городские территории, и межгородские. Наличие последних очень важно, так как возможность сохранения значительных участков этих территорий, представляющих «экологические земли», «означает переход от видового принципа сохранения биоразнообразия, основанного на описании и сохранении отдельных видов, к экосистемно-биосферному принципу сохранения биоразнообразия, основанному на сохранении биогеоценозов и биомов» [3, с. 7], что является основой устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Владимиров В.В. Расселение и экология. М.: Стройиздат, 1996. 392 с.
2. Лебедев Ю.В. Теоретические основы экологически устойчивого развития территорий: патриотический взгляд. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2015. 156 с.
3. Яблоков А.В., Левченко В.Ф., Керженцев А.С. О концепции «управляемой эволюции» как альтернативе концепции «устойчивого развития» // Теоретическая и прикладная экология. 2017. № 2. С. 4–8.

REFERENCES:

1. Vladimirov V.V. Settlement and ecology. M.: Stroyizdat, 1996. 392 p.
2. Lebedev Yu.V. Theoretical foundations of environmentally sustainable development of territories: a patriotic view. Ekaterinburg: Publishing house of the USMU, 2015. 156 p.
3. Yablokov A.V., Levchenko V.F., Kerzhentsev A.S. On the concept of «controlled evolution» as an alternative to the concept of «sustainable development». *Theoretical and applied ecology*, 2017, no. 2, pp. 4–8.