

ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

О.В. Васильева¹, Л.Д. Чепинога², Е.В. Потапова²

¹Институт сестринского образования ИГМУ,
ул. Депутатская 45/2, г. Иркутск, 664023,
e-mail: vasilevaolgavas@mail.ru;

²Иркутский государственный университет,
ул. Карла Марса 1, г. Иркутск, 664003,
e-mail: e.v.potapova.isu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6115-9707>

Отмечены некоторые особенности ландшафтотерапии для жителей городов и концепции формирования терапевтического ландшафта. Озеленённые территории поселений, как объекты, обеспечивающие экосистемные функции, в том числе для оздоровления населения, отличаются множеством (указаны только 10) элементов ландшафтного кода терапевтических объектов.

Ключевые слова: озеленение, маломобильные группы, насаждения, объекты озеленения, населённый пункт.

THERAPEUTIC LANDSCAPE

O.V. Vasilieva, L.D. Chepinoga, E.V. Potapova

Some features of landscape therapy for urban residents and the concept of forming a therapeutic landscape are noted. Green areas of settlements, as objects that provide ecosystem functions, including for the improvement of population health, are distinguished by many (only 10 are indicated) elements of the landscape code of therapeutic objects.

Keywords: landscaping, people with limited mobility, plantings, greenery objects, settlement.

Ландшафтотерапия, как один из классических способов курортного лечения, применяется на основе метода оздоровления организма красотой окружающей, преимущественно природной среды и обычно связан с пешими прогулками. Предложенный ещё в 1885 г. терренкур, до сих пор не утратил своей значимости как процедура, показывающая ускорение реабилитации [3].

Возможности этого метода возрастают в связи с тотальной урбанизацией и старением населения. Маломобильные и малообеспеченные жители всё больше используют доступные ресурсы для отдыха и оздоровления. В связи с чем, для управления городскими территориями, проявляется задача создания не просто зон отдыха, но объектов с ранее не заложенными характеристиками. Концепции формирования терапевтического ландшафта отражают следующие проблемы:

1. Обеспечение некоторых групп населения особыми условиями. Обычно это инвалиды, но это и другие маломобильные группы.

2. Создание уникальных объектов, в том числе при лечебных учреждениях, санаториях и курортах.

3. Соблюдение специальных условий на объектах озеленения разных типов озеленённых территорий.

4. Информирование населения, не только нуждающегося, о возможностях объектов озеленения и существовании потенциала ландшафтотерапии этих объектов в границах населённого пункта.

5. Доступность озеленённых территорий, обладающих функциями в лечении и реабилитации.

6. Формирование инклюзивного сообщества с привлечением бизнеса, управления, учёных и медицинского персонала в вопросах содействия создания уникального терапевтического ландшафтного кода для каждого населённого пункта.

Озеленённые территории поселений, в том числе в границах лечебных учреждений, курортов и санаториев, отличаются различным назначением, которые влияют на специфику и динамику их использования. Фитоценотический состав вносит свои положительные свойства в экосистемные услуги озеленения населённого пункта [1]. Эмоциональное воздействие различных пейзажей, даже в границах парка или рощи, на людей, особенно в городской среде, непосредственно связано с индивидуальными показателями объекта, нозологическими группами и реализуется в дифференцированной ландшафтотерапии общественных пространств [2]. Поэтому ландшафтный код терапевтических объектов озеленения включает в себя значительное число характеристик. Отметим лишь некоторые, наиболее важные и значимые, при первичном создании схемы объектов озеленения, возможных для применения, как элементов ландшафтотерапии, преимущественно России.

А) Район и климат региона. Наиболее проблемными будут климатически холодные и, с точки зрения географического разделения, зоны тундр, степей и полупустынь.

Б) Период и время вероятного использования. Непосредственно определяются характеристиками группы А). Сложности посещения и пребывания во время полярной ночи и жаркими, сухими месяцами, имеют значение даже для создания специализированных объектов с особым освещением и плотностью посадки растений.

В) Внутригородское и внутрирайонное расположение, связанное с общей обеспеченностью населения озеленёнными площадями и объектами рекреации. Например, окраинные районы могут быть более зелёными, а центральные – иметь хорошо оборудованные и привлекательные объекты для ландшафтотерапии.

Г) Информированность населения по объектам озеленения, их возможностям, в том числе специальным. К сожалению, фактически ни один сайт админи-

страции муниципальных образований не имеет вкладки, ссылки на озеленённые территории и их особенности.

Д) Транспортная доступность, в том числе наличие инклюзивных парковок.

Е) Возрастные группы и категории населения, на которые рассчитано посещение конкретной озеленённой территории. Ситуация с этой характеристикой может дойти до антагонизма и конфликтов, если совместить на маленькой территории места для тихих прогулок и активный спорт или мероприятия.

Ж) Разнообразие (количественное, качественное) структурных элементов объекта озеленения. Не просто от наличия/отсутствия: тропинок, площадок, но от их покрытия; высоты лавочек; возможностей туалетных комнат; входов; расстояния от транспорта или парковой и других показателей.

Важными будут и следующие показатели:

З) Видовой состав насаждений.

И) Сезонная красочность объекта

К) Наличии нежелательных элементов, например, линия электропередач и другие варианты безопасности озеленённой территории.

Эстетические показатели объектов озеленения для использования в терапевтических целях опираются на общую концепцию озеленения населённого пункта, на его видеохарактеристики. Особенности каждого объекта в контексте различных маломобильных групп накладывают на решение вопросов ландшафтотерапии свои ограничения.

Положительное влияние индивидуальных характеристик некоторых ландшафтов на состояние пациентов отмечают разные врачи, но для оптимального использования объектов озеленения с целью ландшафтотерапии, необходима эффективная организация как отдельных объектов, так и в целом системы озеленения населённого пункта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Потапова Е.В. Экосистемные услуги озеленённых территорий поселений // Бюллетень науки и практики. 2016. № 9 (10). С. 36–41. URL: <http://www.bulletennauki.com/potapova>.
2. Хоркина Н.А., Филиппова А.В. Физическая активность пожилых людей как объект управляющего воздействия государства. Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 2. С. 197–222.
3. Oertel M.J. Uber Terrain-Kurorte. Zur Behandlung von Kranken mit Kreislaufs-Storungen, 2 Aufl., Lpz. 1904. <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb11649772?q=Stegerbach&page=86,87>.

REFERENCES:

1. Potapova E.V. Ekosistemnye uslugi ozelenennykh territorii poselenii. *Byulleten' nauki i praktiki*, 2016, no. 9 (10), pp. 36–41. URL: <http://www.bulletennauki.com/potapova>.
2. Khorkina N.A., Filippova A.V. Fizicheskaya aktivnost' pozhilykh lyudei kak ob"ekt upravlyayushchego vozdeistviya gosudarstva. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, 2015, no. 2, pp. 197–222.
3. Oertel M.J. *Über Terrain-Kurorte. Zur Behandlung von Kranken mit Kreislaufs-Störungen*, 2. Aufl., Lpz. 1904. URL: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb11649772?q=Stegerbach&page=86,87>.