

ЭКОНОМИКА. ДЕМОГРАФИЯ

УДК 332.12(571.621)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ХОЗЯЙСТВА ЕВРЕЙСКОЙ АВТНОМНОЙ ОБЛАСТИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

С.Н. Мищук¹, Т.М. Комарова¹, А.В. Мошков²

¹Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,
ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 679016,
e-mail: svetamic79@mail.ru, carpi-komarova@yandex.ru

²Тихоокеанский институт географии ДВО РАН,
ул. Радио 7, г. Владивосток, 690041,
e-mail: mavr@tig.dvo.ru

В работе рассмотрена территориальная структура хозяйства Еврейской автономной области и ее трансформация за период с начала 1990-х гг. до 2016 г. Показано, что в пореформенный период произошли преобразования отраслевой специализации экономики области, переоценка значимости социально-экономических факторов в кардинально изменившихся в стране политико-экономических условиях привела к трансформации отдельных элементов территориально-производственной системы области. В настоящее время в территориальной структуре хозяйства области сформировались промышленные центры, которые в перспективе могут трансформироваться в промышленные узлы.

Ключевые слова: территориальная структура хозяйства, Еврейская автономная область, социально-экономические центры, промышленные центры, промышленные узлы.

Кардинальные перемены политического, социального и экономического характера в России ведут к значительным изменениям в отраслевой и территориальной структуре хозяйства. Территориальная структура хозяйства по своей природе более инерционна, чем отраслевая структура, поэтому анализ ее изменения и поиск вариантов совершенствования в новых условиях является одной из актуальных проблем теории и практики управления хозяйством. Решение этой задачи с позиции экономической географии требует учета всего комплекса природных, экономических и социальных условий развития производства на той или иной территории. Детальное рассмотрение и учет экономико-географических факторов территориальной структуры хозяйства позволяют значительно уменьшить общественные издержки при размещении, последующем функционировании и развитии отдельных предприятий и их территориальных сочетаний.

Изучение проблемы территориальной организации хозяйства (ТОХ) составляет основу современной географии и поэтому в настоящее время,

как отмечают многие географы, возрождается интерес к территории как объекту географического изучения [11]. Географическая наука рассматривает территорию как ресурс и фактор социально-экономического развития. «Оптимизировать использование территориального фактора – это значит достигнуть такой степени согласованности между различными видами хозяйственной деятельности по ресурсам, условиям и последствиями, которые в наибольшей степени обеспечивают достижение общей цели социально-экономического развития, а не интерес отдельных отраслей» [7].

Основными факторами территориальной организации хозяйства региона, формирования и развития территориальной структуры хозяйства являются: экономико-географическое положение, современная структура расселения и структура трудовых ресурсов, природно-ресурсный, внешнеэкономический, концентрация производства, транспортный, экологический.

Если природные компоненты являются в целом неизменными, то переоценка значимости социально-экономических факторов в кардиналь-

но изменившихся политико-экономических условиях в стране приводит к трансформации локальных территориально-производственных систем в целом и отдельных их элементов в частности. Пореформенный период привел к значительным структурным изменениям в экономике российских регионов. Командно-административный подход в формировании отраслевой специализации сменился рыночными принципами, что привело к трансформации территориальной и отраслевой структуры экономики Еврейской автономной области. Диверсифицированная отраслевая структура экономики области в советский период была обусловлена совокупностью факторов, которые во многом утратили свое значение в условиях рыночной экономики. Так, в результате снижения спроса, разрыва хозяйственных связей с другими регионами стали экономически неэффективными некоторые обрабатывающие производства (в первую очередь машиностроение), что ярко проявилось с начала 1990-х гг.

Цель. Методы. В рамках данной работы проведена оценка трансформации и сценариев изменения территориальной структуры хозяйства Еврейской автономной области в период с начала 1990-х гг. до 2030 г. Работа построена на применении географического подхода, метода анализа и синтеза, сравнительного анализа.

Результаты исследования

Природные ресурсы являются важным фактором формирования производственной и непроизводственной сфер. Область можно условно разделить на две части: северо-западную горную и юго-восточную равнинную. Прежде всего необходимо отметить месторождения оловянных, железных и марганцевых руд, графита, а также земельные ресурсы. Перечисленные природные ресурсы служат базисом для развития производительных сил, в том числе и отраслей специализации (цветная металлургия, агропромышленное производство). Рассматривая природный фактор формирования территориальной структуры хозяйства ЕАО, необходимо отметить, что область расположена на юге Дальнего Востока России. Характеризуется умеренным муссонным климатом, флористическим и фаунистическим многообразием. Имеются возможности для ее дальнейшего заселения и проживания населения.

Территориальные сочетания первичных элементов структуры хозяйства Еврейской автономной области – предприятий и организаций – образуют социально-экономические центры, которые представлены в виде промышленных пунктов,

центров и узлов.

На эффективность работы предприятий и организаций оказывают воздействие следующие факторы: спрос; изменение номенклатуры продукции; изменение цен на сырье, материалы, энергию и на собственную продукцию; транспортные тарифы, конкуренция. В качестве важнейшего условия для стимулирования спроса можно рассматривать территориальную общность многих предприятий, существующую в территориально-хозяйственных системах, в том числе и социально-экономических центрах.

Подобное территориально-хозяйственное сочетание предприятий позволяет получать дополнительный экономический эффект за счет: а) значительной устойчивости взаимных связей и ритмичности производственных процессов; б) сокращения транспортных затрат; в) рационального использования всех видов местных ресурсов; г) создания оптимальных условий для сочетания отраслевого и территориального управления [6, 9]. Особо важное значение для эффективной работы социально-экономических центров в восточных регионах страны (в том числе и в Еврейской автономной области) имеет транспортный фактор. Например, выгодное местоположение добывающего предприятия по отношению к транспортным путям и магистральным ЛЭП обеспечивает дополнительный доход за счет снижения издержек производства и повышения доступности его продукции к рынкам сбыта.

Высокая инфраструктурная обустроенность территории, где формируется социально-экономический центр, выступает дополнительным стимулом для привлечения инвестиций в предприятия, ценовая стратегия которых ориентирована на низкие издержки производства (например, лесная и деревообрабатывающая промышленность, добыча руд черных и цветных металлов, металлургия). Подобная стратегия часто используется предприятиями, целью работы которых является получение прибыли в первую очередь от инвестиций (машиностроение и металлообрабатывающая промышленность).

Функциональная структура практически любого социально-экономического центра состоит из предприятий, которые можно объединить в следующие блоки: 1) специализированные, 2) обслуживающие потребности производства и 3) обслуживающие потребности населения. Подобное закрепление за отдельными производствами определенных функциональных задач (по специализации или обслуживанию) осуществляется в первую

очередь в соответствии с местом элемента социально-экономического центра в системе территориального разделения труда [2–6, 10]. Неравномерность развития элементов социально-экономического центра, объединенных в функциональные блоки, обуславливает лидирующее или отстающее положение предприятия в его структуре.

За время реформ в хозяйстве Еврейской автономной области сложился низкий спрос отечественных потребителей на сырье и высокие издержки на его добычу, переработку в готовую продукцию и транспортировку. Это создает условия для развития предприятий, ориентированных на производство экспортной продукции (преимущественно дешевого сырья и полуфабрикатов из высококачественных и уникальных природных ресурсов).

За годы реформ (1991–1998 гг.) произошло значительное увеличение объемов производства в стоимостной форме по промышленным центрам. Только за 1995–1998 гг. этот показатель вырос более чем в 1,8 раза. Однако это увеличение вызвано в первую очередь значительным ростом себестоимости продукции, цен, тарифов. В натуральном выражении за время реформ произошло значительное сокращение объемов производства товаров и услуг.

Отрасли машиностроения в промышленных центрах и узлах (Биробиджан, Смидович) имели важное структурообразующее значение. Однако именно эти отрасли испытали серьезные трудности из-за несвоевременной оплаты выполненных заказов, сокращения потребности в производстве технологического оборудования для предприятий хозяйственного комплекса.

Горнопромышленное производство было представлено добычей олова, сосредоточенно в п. Хинганск. Тяжелое положение на горнодобывающих предприятиях обусловлено в первую очередь разрывом связей с традиционными отечественными потребителями из-за высоких транспортных, энергетических издержек на производство продукции, а также ограничений на экспорт продукции зарубежным потребителям. Хинганский ГОК выполнял также и градообразующую функцию, являясь одним из основных плательщиков в местный бюджет. Закрытие предприятия повлекло за собой негативные социальные последствия: безработицу, активную миграцию населения, невозможность поддерживать нормальные условия для проживания оставшегося в поселке населения, неблагоприятные экологические последствия.

За период хозяйственных реформ как для отраслей специализации, так и для вспомогательных производств в области были характерны высокие темпы падения объемов производства, особенно в машиностроении. Основными факторами явились рост издержек производства, падение спроса на продукцию производственного и непромышленного назначения, экономическая неэффективность производства.

В отраслях, обслуживающих население области (легкая, пищевая), также наблюдался спад объемов производства (в среднем в 2,5–3,5 раза). Это вызвано следующими причинами: низкие доходы потребителей, высокая себестоимость продукции, конкуренция со стороны зарубежных производителей.

В целом можно отметить, что в течение данного периода в территориальной структуре хозяйства пока еще не произошло серьезных изменений. Отрасли промышленности снижали выпуск продукции, сведено до минимума техническое перевооружение предприятий, уровень использования производственных мощностей и фондов.

С использованием структурных характеристик промышленных центров и узлов, количественных показателей – численности промышленно-производственного персонала отдельных предприятий по методике, разработанной в Тихоокеанском институте географии ДВО РАН, проведена типология локальных территориально-производственных структур ЕАО по уровню их сформированности, проблемам и возможностям дальнейшего развития (Богданова, 1982). За начальную точку отсчета (1 стадию) приняты промышленные пункты с одним промышленным предприятием в блоке специализации (численность промышленно-производственного персонала (ППП) – 0,5–1,0 тыс. чел.). Большинство промышленных пунктов области находится на 1 стадии. По характеру специализации выделяют центры отраслей специализации области. Большую часть локальных территориально-производственных структур (ТПС) 1 стадии составляют центры добывающих отраслей, динамика которых обусловлена, прежде всего, возможностями ресурсной базы и характером ее использования. 2 стадия – развитие интегральных узлов, уже имеющих исходную социально-экономическую структуру. 3 стадия – развитие производств, не ориентированных на собственные ресурсы и полностью на местное потребление.

На территории области выделялся ряд промышленных пунктов, промышленных узлов, име-

ющих определенную специализацию. По особенностям и тенденциям преобразования структуры при переходе к рынку можно различать следующие типы промышленных центров: крупные (более 5 тыс. чел. ППП), средние (от 500 до 5 тыс. чел. ППП) и мелкие (до 500 человек). В крупном промышленном центре (г. Биробиджан) имеются более благоприятные условия адаптации к рынку, связанные прежде всего с приближением производства к конечному потребителю. Особенно это характерно для пищевой, легкой промышленности, производства стройматериалов, мебельного производства.

Средние по размерам промцентры наиболее многочисленны. Их хозяйственные комплексы представлены несколькими отраслями промышленности. Это в основном добывающие производства и индустрия стройматериалов, лесная и лесоперерабатывающая промышленность (пгт. Теплоозерск, г. Облучье).

Мелкие промцентры формируются в небольших поселках и селах. Некоторые населенные пункты (с. Амурзет, с. Ленинское) выполняют еще и функции районных административных центров. Промышленные предприятия в этих промцентрах обслуживают в основном потребности населения (пищевая промышленность, бытовое обслуживание) и имеют благоприятные предпосылки для успешной адаптации к рынку.

В период перехода к рынку промышленные центры, имеющие в своем составе отрасли пищевой и легкой промышленности, деревообрабатывающее производство (производство мебели), ориентированные на интересы потребителя, с быстрым оборотом капитала не требовали коренных структурных преобразований хозяйства.

К промышленным центрам, требующим частичной реструктуризации производства, относятся те, где технологические процессы необходимо довести до производства мебели и других товаров народного потребления; промцентры цветной металлургии – необходимо перейти к производству чистых металлов, цветного проката. Одним из вариантов развития промышленности области было установление тесных производственных связей с предприятиями дальневосточного региона и северо-восточными провинциями Китая, что способствовало адаптации экономики области к рыночным отношениям.

Последующий период (1999–2008 гг.) характеризовался структурными преобразованиями в промышленности области, что проявлялось в положительной динамике развития предприятий

по производству строительных материалов, пищевой, легкой и деревообрабатывающей промышленности. Наиболее динамично развивались предприятия, продукция которых была ориентирована на рынок за пределами региона. В результате происшедших структурных преобразований снизилась доля предприятий обрабатывающей промышленности, в которой около 50% от общего объема отгруженных товаров приходилось на производство цемента (пгт. Теплоозерск, пгт. Лондоко Облученского района).

В г. Биробиджане создавались новые предприятия пищевой промышленности по розливу минеральных вод, газированных и алкогольных напитков, выпуску мясных деликатесов, колбасной и рыбной продукции. Кроме того, были реконструированы имеющиеся производственные мощности по переработке молока, выпуску мебели (Биробиджан, п. Николаевка).

В Биробиджанском районе возобновились работы по добыче бурого угля (Ушумунское месторождение). Создано предприятие по производству медицинских изделий.

Таким образом, в течение данного периода сохранялись процессы преобразования отраслевой структуры экономики области, обусловленные преобладанием производств с ориентацией поставок продукции за пределы региона, а также сокращением доли добывающего сектора экономики. Территориальная структура хозяйства не изменилась.

Современный период (2009 г. – по настоящее время) в отличие от предыдущего характеризуется изменением отраслевой структуры экономики и трансформацией территориальной структуры. В конце 2011 г. в г. Биробиджане прекращено производство комбайнов, запасных деталей к ним. В Биробиджанском районе приостановлена добыча угля (Ушумунский бурогольный разрез), в Облученском районе прекращена добыча олова, пропитка шпал (п. Аур, Смидовичский район) [1].

В данный период в Еврейской автономной области с участием зарубежных инвестиций были реализованы крупные проекты в горнодобывающей промышленности (строительство Кимкано-Сутарского обогатительного комбината на базе железомарганцевого месторождения), произошло формирование транспортно-логистического комплекса на основе строительства железнодорожного моста через р. Амур в районе с. Нижнеленинское Ленинского района. В Октябрьском районе ведется работа по подготовке к освоению Союзненского месторождения графита.

В Смидовичском районе (п. Приамурский) действует крупный производственный комплекс, включающий пять предприятий по производству древесно-волоконистых плит, ламелей (заготовок для жалюзи), выпуску пластмассовых изделий и древесно-полимерных композитов, пенопласта, шпона.

Усиливается интерес к реализации проектов в сельском хозяйстве (Смидовичский район, Ленинский район).

В г. Биробиджане в 2015 г. открылся новый завод по выпуску колбасных изделий, копченостей и полуфабрикатов, увеличив объемы производства до 900 т. Продукция поставляется не только на внутриобластной рынок, но и в другие регионы Дальнего Востока (Амурская область, Хабаровский и Приморский края).

Обобщая происходящие изменения, на данном этапе можно утверждать, что в области вновь возрастает роль сектора добывающей промышленности, что обусловлено реализацией инвестиционных проектов в Облученском, Октябрьском районах. В Смидовичском районе возобновили свою работу обрабатывающие производства, однако специализация изменилась по сравнению с периодом 1991–1998 гг. В территориальной структуре хозяйства происходят процессы формирования новых промышленных узлов (с. Снарский,

с. Союзное, с. Унгун, пгт. Приамурский, пгт. Смидович). При условии дальнейшей реализации инвестиционных проектов возможно укрепление и формирование промышленных кластеров (Ленинское–Нижнеленинское, Снарский–Известковое–Облучье, Биробиджан).

Современные инвестиционные процессы в области позволяют предположить, что дальнейшее развитие в социально-экономических центрах специализированных обрабатывающих производств, скорее всего, будет происходить по следующим направлениям: производство и ремонт машин и оборудования (обслуживание разных видов транспорта), деревообработка, производство строительных материалов, одежды и обуви, а также пищевых продуктов. Специализированные добывающие производства будут представлены добычей и обогащением руд черных и цветных металлов, добычей неметаллических полезных ископаемых, лесозаготовкой и деревообработкой. Обслуживающие производства будут представлены предприятиями и организациями сферы услуг.

Исходя из этого, выделяются следующие группы социально-экономических центров, в зависимости от особенностей трансформации приоритетных видов экономической деятельности в структуре их экономики (табл.).

Группировки социально-экономических центров Еврейской автономной области по вариантам развития до 2030 г.

Таблица

Groups of socio-economic centers of Jewish Autonomous Region until 2030

Table

Название промышленного узла	Благоприятные факторы развития	Современные виды деятельности	Перспективные виды деятельности
1. Социально-экономические центры, в структуре которых сохраняют значение добывающие виды деятельности (с развитием сферы услуг)			
пгт. Теплоозерск	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	цементное производство	цементное производство, сфера услуг
пгт. Лондоко	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	цементное производство	цементное производство, сфера услуг
с. Ленинское, с. Нижнеленинское	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	производство сельхозсырья, добыча нерудных строительных материалов	производство и переработка сельхозсырья, добыча нерудных строительных материалов, сфера услуг, транспортно-логистическая

Название промышленного узла	Благоприятные факторы развития	Современные виды деятельности	Перспективные виды деятельности
с. Амурзет	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	производство сельхозсырья, добыча нерудных строительных материалов	производство и переработка сельхозсырья, добыча нерудных строительных материалов, сфера услуг
с. Аур	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	деревообработка	деревообработка, сфера услуг
2. Социально-экономические центры, в структуре которых добывающие виды деятельности будут дополнены обрабатывающими и сферой услуг			
с. Снарский, Кимкано-Сутарский железорудный ГОК	природные ресурсы, выгодное транспортно-географическое положение	добыча железных руд, добыча брусита (огнеупоры)	добыча и обогащение железных руд, выплавка стали и сплавов, добыча брусита и производство огнеупоров, сфера услуг
3. Социально-экономические центры, в структуре которых преимущественное развитие будут иметь обрабатывающие виды деятельности и сфера услуг			
г. Биробиджан	квалифицированный технический потенциал, инфраструктура, выгодное транспортно-географическое положение	производство и ремонт машин, пищевая, сфера услуг, транспортно-логистическая	производство и ремонт машин, пищевая, сфера услуг, транспортно-логистическая
г. Облучье	квалифицированный технический персонал, инфраструктура, выгодное транспортно-географическое положение	ремонт машин и оборудования, транспортно-логистическая пищевая, сфера услуг	производство и ремонт машин и оборудования, транспортно-логистическая пищевая, сфера услуг
пгт. Смидович	квалифицированный технический персонал, выгодное транспортно-географическое положение	ремонт машин и оборудования, транспортно-логистическая пищевая, сфера услуг	производство и ремонт машин и оборудования, транспортно-логистическая пищевая, сфера услуг
пгт. Приамурский	квалифицированный технический персонал, выгодное транспортно-географическое положение, природные ресурсы	транспортно-логистическая пищевая, производство строительных материалов, сфера услуг	транспортно-логистическая, пищевая, производство строительных материалов, сфера услуг

Выводы

1. В пореформенный период можно выделить несколько этапов, характеризующихся процессами трансформации отраслевой структуры экономики ЕАО. Наиболее существенные изменения территориальной структуры хозяйства в течение 1990–2016 гг. происходят только на современном этапе, т.е. начиная с 2009 г. К настоящему времени в территориальной структуре хозяйства ЕАО сформировались промышленные центры. При условии активной инвестиционной и производственной деятельности возможно формирование промышленных узлов в Облученском, Ленинском районах области.

2. В трансформации структуры социально-экономических центров Еврейской автономной области можно выделить следующие направления:

- социально-экономические центры, в структуре которых сохраняют значение добывающие виды деятельности (с развитием сферы услуг). Для них характерно наличие значительных запасов высоколиквидных природных ресурсов при слабом развитии производственной и социальной инфраструктуры;

- социально-экономические центры, в структуре которых добывающие виды деятельности будут дополнены обрабатывающими и сферой услуг. Данное направление трансформации структуры центров обусловлено наличием благоприятных факторов, позволяющих дополнить добычу и обогащение природных ресурсов обрабатывающими производствами. К таковым факторам следует отнести надежную транспортную связь, выгодное экономико-географическое положение центра, в том числе и относительно потребителей готовой продукции (например, реализация железной руды Кимкано-Сутарского ГОКа на рынках Китая);

- социально-экономические центры, в структуре которых преимущественное развитие будут иметь обрабатывающие виды деятельности и сфера услуг. Единственный социально-экономический центр в Еврейской автономной области этого типа формируется в г. Биробиджане, где имеется довольно значительный демографический, производственный и инфраструктурный потенциал.

3. Вероятность успешной реализации имеющихся возможностей развития социально-экономических центров Еврейской автономной области во многом обусловлена совокупностью мер по совершенствованию методов территориального управления и регулирования, в том числе по привлечению

в регион инвестиций и реализации здесь серьезных проектов по модернизации производства и сферы услуг. Основные направления развития области главным образом связаны с созданием и функционированием зон концентрированной экономической деятельности как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Крупные предприятия рассматриваются как основные градообразующие проекты, вокруг которых будут формироваться дополнительные и вспомогательные производства.

Говоря о роли и месте территориального управления хозяйством, следует подчеркнуть, что в рыночных условиях изменяется его роль. В процессе разгосударствления собственности центр тяжести управления территорией переносится теперь на региональный уровень, на органы местного самоуправления. Местные власти получили право лицензирования и сдачи в аренду различных природных ресурсов, при этом ведущую роль в формировании соответствующих звеньев территориальной структуры начинают играть рыночные факторы: складываются цены, тарифы, конкуренция.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аносова С.В., Гуревич В.С. Становление и развитие промышленности Еврейской автономной области // Региональные проблемы. 2013. Т. 16, № 1. С. 92–97.
2. Бакланов П.Я. Динамические пространственные системы промышленности (теоретический анализ). М.: Наука, 1978. 132 с.
3. Бакланов П.Я. Пространственные системы производства. М.: Наука, 1986. 150 с.
4. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск: Наука, 1980. 254 с.
5. Мошков А.В. Промышленные узлы Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2005. 192 с.
6. Пробст А.Е. Размещение социалистической промышленности. Теоретические очерки. М.: Наука, 1962. 340 с.
7. Территориальная структура хозяйства староосвоенных районов / Г.А. Приваловская, С.А. Тарханов, А.И. Трейвиш и др. М.: Наука, 1995. 181 с.
8. Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего / под ред. П.Я. Бакланова. Владивосток: Дальнаука, 2012. 406 с.
9. Хрущев А.Т. География промышленности СССР. М.: Высшая школа, 1990. 223 с.

10. Экономическая и социальная география России: География отраслей народного хозяйства России: учебник / под ред. В.Л. Бабурина, М.П. Ротановой. М.: Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 516 с.
11. Moro Dalton Aureo. A organizacao do espaco como objeto da geografia // Geografia. 1990. Vol. 15, N 1. P. 1–19.

TRANSFORMATION OF THE TERRITORIAL STRUCTURE OF ECONOMY OF JEWISH AUTONOMOUS REGION IN THE POST-REFORM PERIOD

S.N. Mishchuk, T.M. Komarova, A.V. Moshkov

The paper considers the territorial structure of the economy of Jewish Autonomous Region and its transformation for the period of early 1990s – 2016. The authors show that an alteration in the branch specialization of the regional economy took place in the post-reform period. Changes in social and economic factors led to transformation of some elements of the regional production system. The industrial centers were formed in the regional territorial structure; they could potentially be transformed into industrial hubs.

Keywords: territorial structure of economy, Jewish Autonomous region, socioeconomic center, industrial cent.