

ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА МАЛОГО ХИНГАНА

Д.М. Фетисов

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан

Малый Хинган, располагаясь на территории двух государств, является одной из обширных геосистем бассейна Амура. На территории нашей страны в результате работ по физико-географическому районированию СССР и Дальнего Востока России к данному природному комплексу были отнесены южные низкогорные отроги Буреинского хребта, выходящие к р. Амур [1, 2, 7, 8]. Северные границы рассматриваемой геосистемы совпадают с административной границей Еврейской автономной области (ЕАО), западные и южные – с государственной границей России с Китаем по Амуру [8].

Малый Хинган представляет собой горную страну, состоящую из хребтов Главный (Малый Хинган), Помпеевский, Сутарский и Шуки-Поктой. Средние отметки высот 500-600 м. Единичные вершины превышают отметку 1000 м. Климат умеренный муссонный, с четко выраженной сезонностью. Средние температуры июля $+19...+20^{\circ}\text{C}$, января $-22...-26^{\circ}\text{C}$. Во второй половине лета в период муссонных дождей выпадает 75 % годовых осадков. Влажный климат и высокая лесистость обеспечивают высокую густоту речной сети, которая представлена в основном горными водотоками. Среди них наиболее крупные – Большая Бира и Биджан и их притоки. В растительности преобладают леса, распространение которых подчинено высотной поясности. Выделяется 5 высотных поясов: нижний – осоковые и сфагновые мари без древесной растительности или с лиственничным редколесьем; далее на сухих склонах распространены дубняки с леспедецей двуцветной, лещиной и разнотравием, на увлажненных – багульниковые лиственничники; третий высотный пояс представлен кедрово-широколиственными лесами; четвертый – темнохвойными пихтово-еловыми лесами; пятый пояс выражен слабо, фрагментарно, представлен подгольцами и гольцами с кедровым стлаником и березой шерстистой.

Освоение Малого Хингана происходило в рамках стратегий развития Хабаровского края и ЕАО. Вовлечение ресурсов, развитие хозяйства, сети особо охраняемых природных территорий осуществлялось без учета фактора целостности рассматриваемой геосистемы. Вместе с тем, современное развитие ЕАО основывается в значительной степени на освоении природных ресурсов Малого Хингана. Это делает актуальным его изучение в качестве целостного природного комплекса, находящегося в тесной взаимосвязи с сформировавшимися в его границах социальными и хозяйственными системами.

Интегральным показателем внутреннего разнообразия и степени неоднородности природной среды Малого Хингана служит его ландшафтная структура, то есть качественный состав и количественные соотношения расположенных в его пределах природных

территориальных комплексов (ПТК). Ландшафтная структура изучаемой геосистемы раскрывает разнообразие ее природно-ресурсного и экологического потенциала. С этой позиции каждый ПТК рассматривается как естественная территория расселения и хозяйственного освоения, природно-ресурсный район [3].

Целью данной работы является изучение ландшафтной структуры геосистемы Малого Хингана.

В пределах Малого Хингана наблюдается сочетание трех типов ландшафтов – дальневосточного таежного (бореального), дальневосточного подтаежного и дальневосточного широколиственнолесного (суббореального) [4]. Они характеризуются общими зонально-секторными чертами в структуре, функционировании и динамике, которые раскрываются через показатели соотношения тепла и влаги.

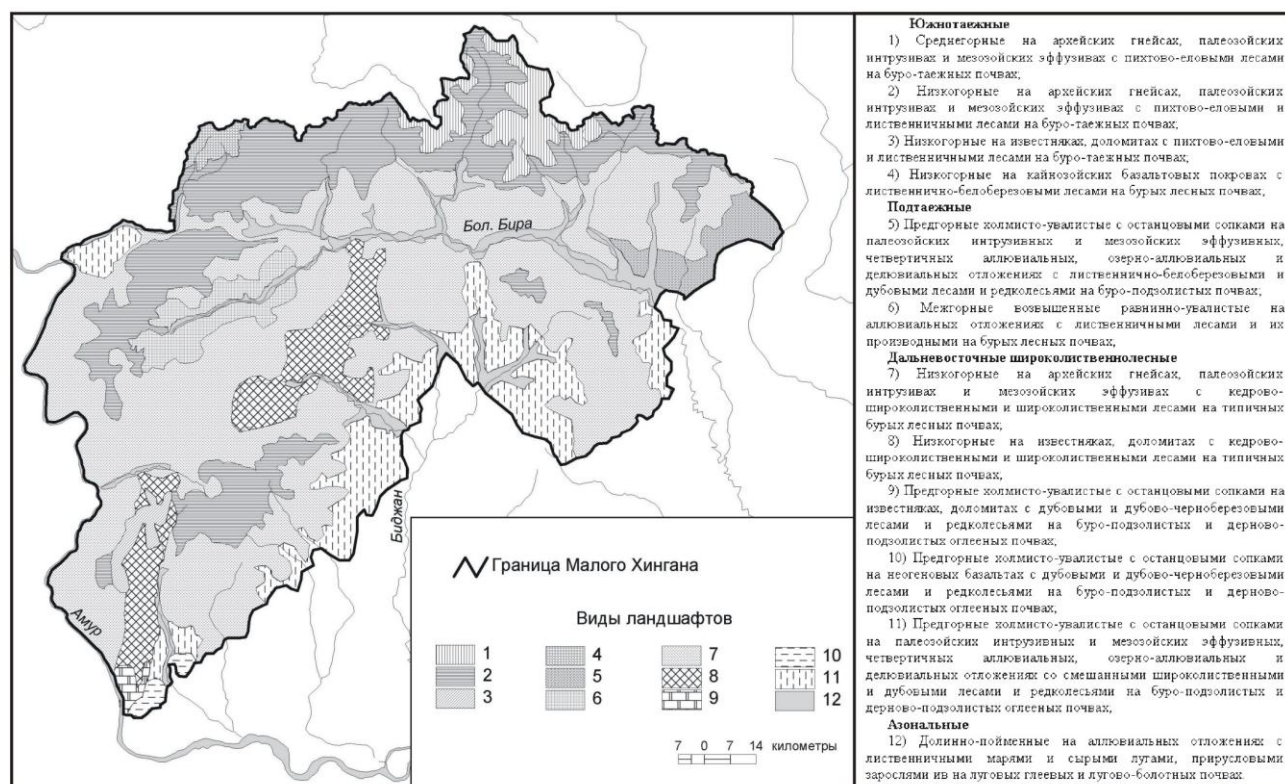


Рис. Природные ландшафты Малого Хингана

Последующая типологическая классификация природных ландшафтов Малого Хингана проводилась на основе принципа однообразия. С его помощью выделяются похожие ПТК независимо от их местоположения, обладающие сходными составляющими их природными компонентами, морфологическими частями. Источниками информации о свойствах природных сред выступили: схематическая карта типов рельефа [9], карта растительности ЕАО [5], карта почв ЕАО [6], а также результаты собственных полевых исследований.

В пределах Малого Хингана было выделено 3 класса, 5 подклассов и 12 видов ландшафтов (рис.).

Для ландшафтной структуры рассматриваемой геосистемы характерно преобладание дальневосточных широколиственнолесных ландшафтов (69 %), занимающих основную часть геокомплекса. На севере, а также с высотой они сменяются тайгой, на которую приходится четверть от общей площади Малого Хингана. Незначительные по площади пространства занимают подтаежные ландшафты (6 %).

Малый Хинган – это горная геосистема. Соответственно горные ландшафты здесь преобладают (91 %). Около 3 % приходится на межгорную равнину в бассейне р. Сутары. Эти ПТК прорезаны речными долинами, которые занимают 6 % геосистемы.

Из всего многообразия видов ландшафтов в Малом Хингане преобладают низкогорные на архейских гнейсах, палеозойских интрузивах и мезозойских эффузивах с кедрово-широколиственными и широколиственными лесами на типичных бурых лесных почвах. На них приходится около 50 % площади геокомплекса (табл.).

Таблица

Ландшафтная структура Малого Хингана

Вид ландшафта (по рис.)	Площадь	
	кв. км	% от площади геосистемы
1	615	3,4
2	3629	19,7
3	159	1
4	128	0,8
5	403	2
6	518	3
7	8690	47
8	1176	6
9	77	0,5
10	95	0,6
11	1865	10
12	1136	6

Таким образом, для ландшафтной структуры Малого Хингана характерны следующие особенности:

1. Отмечается смена природных комплексов в соответствии с широтной и высотной зональностью;

2. Наблюдается наложение широтной и высотной зональности природных комплексов. Смена ландшафтов с юга на север (от широколиственнолесных до таежных) дополняется повышением средних высот рельефа в этом же направлении – с 400-500 м на юге до 700-800 м на севере;

3. Из трех типов ландшафтов, отмечаемых в Малом Хингане, преобладают ПТК дальневосточного широколиственнолесного типа. Из трех классов наиболее широко представлены горные ландшафты;

4. Наибольшее ландшафтное разнообразие характерно широколиственнолесному и таежному типу ландшафтов. В их пределах выделяются 5 и 4 вида природных ландшафтов соответственно.

Таким образом, Малый Хинган характеризуется достаточно большим разнообразием природных комплексов. В его ландшафтной структуре представлено 12 видов ПТК. Для него характерно сочетание трех типов ландшафтов. При этом и на уровне типа, и класса, и вида ландшафта отмечается явное преобладание одной из выделенных единиц – дальневосточного широколиственнолесного типа, класса горных ландшафтов, вида низкогорных ландшафтов на архейских гнейсах, палеозойских интрузивах и мезозойских эффузивах с кедрово-широколиственными и широколиственными лесами на типичных бурых лесных почвах.

Список литературы:

1. Ганзей С.С. Трансграничные геосистемы юга Дальнего Востока России и Северо-Востока КНР. – Владивосток: Дальнаука, 2004. – 231 с.
2. Дальний Восток. Физико-географическая характеристика / Отв. ред. Г.Д. Рихтер. – М.: Изд-во АН СССР, 1961 – 440 с.
3. Исаченко А.Г. Теория и методология географической науки. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.
4. Исаченко А.Г., Шляпников А.А. Природа мира: Ландшафты. – М.: Мысль, 1989. – 504 с.
5. Куренцова Г.Э. Карта растительности Еврейской автономной области. Масштаб 1: 300 000. – Владивосток, 1963. – 2 л.
6. Природные ресурсы Еврейской автономной области / В.И. Журнист, Р.М. Коган, Т.Е. Кодякова, Т.М. Комарова, Т.А. Рубцова и др. Управление природных ресурсов правительства ЕАО, Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по ЕАО. – Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 2004. – 112 с.
7. Сочава В.Б. Природное районирование Дальнего Востока. Доклад на секции природных условий и охраны природы Конференции по развитию производительных сил Дальнего Востока. – Иркутск, 1962. – 24 с.
8. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц / Под ред. Н.А. Гвоздецкого. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 576 с.
9. Южная часть Дальнего Востока / Отв. ред. В.В. Никольская, А.С. Хоментовский. – М.: Наука, 1969. – 422 с.