

РОЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В РАСПОЛОЖЕНИИ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ НА РЕКЕ АМУР

К.В. Максимов

Дальневосточная Государственная Социально-Гуманитарная Академия, г. Биробиджан

В последние годы в мире увеличивается значения АТР. В связи с этим геополитическая и экономическая роль дальневосточного региона и особенно - его южных районов, для России существенно возрастает [3,5]. Но уровень развития и заселенности этого региона недостаточен. Существует необходимость в его дальнейшем развитии и заселении. П.Я. Бакланов отмечает, что в социально-экономическом развитии Дальневосточного региона большое значение имеют хозяйственные "оси", среди которых – «Приамурская» [3]. Амур выполняет важные функции в хозяйстве юга Дальнего Востока и является одной из главных транспортных артерий [5,11,12]. В перспективе транспортные функции Амура могут существенно возрасти [4]. В связи с этим, возрастает необходимость всестороннего изучения реки Амур.

Целью данного исследования является выявление связи между расположением населённых пунктов на различных участках реки Амур и наличием географических факторов (устий рек, проток, озёр, болот, островов и возвышенностей), нахождение участков (ядер) наибольшей концентрации населённых пунктов вдоль русла Амура, выявление закономерностей в их размещении.

Общее количество населённых пунктов на Амуре (в т. ч. нежилых) составляет 204. Из них на Верхнем Амуре находится 26, 12,7 % от общего числа, на Среднем Амуре 43 – 21 %, а на Нижнем Амуре 135 – 66,1 % (табл. 1). Среднее расстояние между населёнными пунктами на Амуре составляет 13,8 км. На Верхнем Амуре – 31,8 км, на Среднем Амуре – 22,8 км, и на Нижнем Амуре – 13,8 км. Т.о., вниз по течению Амура плотность населённых пунктов увеличивается. Неравномерность распределения населённых пунктов по длине реки объясняется тем, что Амур, на участках своего верхнего и среднего течения, является пограничной рекой, и российские населённые пункты располагаются там только на левом, более низменном берегу, малоблагоприятном для ведения хозяйства, а правый берег, более возвышенный и удобный для проживания, принадлежит КНР. Для сравнения, можно отметить, что из 135 населённых пунктов, находящихся на Нижнем Амуре, 100 (74 %) располагаются на правом берегу. Это явление связано с проявлением закона Бэра – Бабинне.

Большое значение для основания поселений имеет наличие устьев притоков [10]. В устьях больших и малых притоков Амура располагаются 115 (57,3 %) населённых пунктов. На Верхнем Амуре их 13 (50 %), на Среднем Амуре 24 (57,7 %) и на Нижнем Амуре 78 (55,7 %) (табл. 1). Такое соотношение обусловлено физико-географическими особенностями данной территории.

Амур, на значительном протяжении имеет разветвлённое русло, состоящее из основного и второстепенных рукавов (проток). На берегах больших и малых второстепенных проток Амура

располагаются 97 населённых пунктов (47,5 %). На Верхнем Амуре 9 (34,6 %), на Среднем – 18 (41,8 %), на Нижнем – 70 (51,8 %). Эта закономерность обуславливается особенностями морфологии русла. В Верхнем и Среднем течении Амур протекает между возвышенностями, не образуя рукавов, а в районе нижнего течения много низин, и он широко разливается. Селится возле главного русла в таких местах неудобно, т.к. там много больших болотистых островов, малопригодных для проживания.

Озёра играют важную роль в народном хозяйстве [11]. Вблизи крупных и мелких озёр на Амуре расположено 62 населённых пункта (30 %). На Верхнем Амуре их 8 (30,7 %). На Среднем Амуре 15 (34,8 %). На Нижнем Амуре 39 (28,8 %). Связано это с тем, что в районе нижнего течения Амурского, благодаря особенностям рельефа, находится разветвлённая система озёр.

На Амуре наличествует большое количество островов, многие из которых используются в хозяйственной деятельности, поэтому также играют роль при выборе места поселения. Вблизи островов или на них самих на Амуре располагается 106 населённых пунктов (51,9 %). На Верхнем Амуре 9 (34,6 %), на Среднем – 23 (53,4 %), и на Нижнем – 87 (64,4 %). Постепенное увеличение показателя от истока Амурского к его устью объясняется тем, что в верхнем течении островов относительно мало, благодаря особенностям морфологии русла, и они имеют небольшие размеры. Ниже по течению острова распространены непрерывно вдоль всей реки.

На возвышенных берегах реки Амур, вблизи горных массивов, располагается 108 населённых пунктов (52,9 %). Из них на Верхнем Амуре – 15 (57,6 %), на Среднем Амуре – 6 (13,9 %), на Нижнем Амуре – 87 (64,4 %). На Верхнем Амуре долина реки террасирована, а общий характер Амурско-Зейской равнины возвышенный. В самых верховьях Амурского близко к нему подступают южные отроги горных хребтов Борщовочный, Тукурингра и др. В среднем течении прилегающие территории равнинные. Имеется единственное место, где к его руслу, на протяжении 180 км (между Пашково и Союзное), вплотную подступают отроги Малого Хингана. На Нижнем Амуре во многих местах к руслу подходят отроги Сихотэ-Алиня.

В результате статистического анализа расположения населённых пунктов на реке Амур было выявлено 7 участков (ядер), где концентрируется значительное количество населённых пунктов на сравнительно небольшом расстоянии друг от друга (не более 7 км.) (табл. 2).

К ним относятся:

«Николаевское ядро». Протяжённость 18 км, включает 10 населённых пунктов: Дуйка, Чныррах, Кукля, Красное, Константиновка, Зубаревская Падь, Подгорное, Николаевск-на-Амуре, Новый Кабель и Старый Кабель (среднее расстояние 1,8 км.).

«Магоское ядро». Протяжённость 10 км, 5 населённых пунктов: Вайда, Иннокентьевка, Сахаровка, Маго и Гырман (среднее расстояние 2 км.).

«Комсомольское ядро». Протяжённость 30 км, 7 населённых пунктов: Комсомольск-на-Амуре, Половинка, Бельго, Пивань, Новый мир, Нижняя Эконь и Верхняя Эконь. Учитывая протяжённость Комсомольска-на-Амуре по реке в 20 км, среднее расстояние – 1,7 км.

«Вознесенское ядро». Протяжённость - 10 км, 5 населённых пунктов: Усть-Гур, Вознесенское, Рыббаза, Диппы и Свободное (среднее расстояние 2 км).

«Хабаровское ядро». Протяжённость 60 км, 16 населённых пунктов: Хабаровск, Заозёрное, Виноградовка, Мичуринское, Воронежское 1ое, Воронежское 2ое, Воронежское 3е, Пионерлагерь, им. Тельмана, Владимировка, Осиновка, Корсаково-1, Осиновая речка, Новотроицкое, Бычиха и Казакевичево. Протяжённость Хабаровска вдоль Амура - 30 км, среднее расстояние – 1,8 км.

«Амурзетское ядро». Протяжённость 50 км, 7 населённых пунктов: Сельхозпристань, Нагибово, Садовое, Благодословенное, Пузино, Амурзет и Екатерино-Никольское (среднее расстояние между ними – 7 км.).

«Благовещенское ядро». Протяжённость 20 км, 3 населённых пункта: Благовещенск, Каникурган и Верхнеблаговещенское. Протяжённость Благовещенска – 10 км, среднее расстояние – 3,3 км.

На Верхнем Амуре ядра отсутствуют, и расстояние между населёнными пунктами примерно одинаково (30 км). Объяснением служит то, что населённые пункты на Верхнем Амуре основывались как опорные базы по пути к более благоприятным территориям, поэтому они располагаются примерно на расстоянии дневного перехода друг от друга.

На всём протяжении Амура встречается много крупных населённых пунктов, имеющих выгодное географическое положение, но не образующих ядер концентрации, из-за отсутствия достаточного количества благоприятных факторов: Тыр, Богородское, Циммермановка, Амурск и др.

Исключительной особенностью Нижнего Амура является часто встречающееся на его протяжении сочетание из двух сёл, расположенных рядом – одно с русским, другое с нанайским населением: Троицкое – Джари, Мальшево – Сикачи-Алян, Иннокентьевское – Джонка, Малмыж – Нерген, Савинское – Монгол, Вознесенское – Диппы, Среднетамбовское – Нижние Халбы и др.

Ядра концентрации населённых пунктов на реке Амур, сформировались на участках территории, где в наибольшей степени сконцентрированы благоприятные факторы для ведения хозяйства: возвышенный берег, устья больших и малых рек, озёра, острова и протоки; или преобладают некоторые из них. Важнейшее значение имеет наличие устье крупной реки или протоки и обширного участка возвышенного ровного берега.

Значительное влияние на расположение населённых пунктов на Верхнем и Среднем Амуре оказало то, что на этих участках он является пограничной рекой, основываться они могли только на левом берегу. Этот фактор существенно ограничил выбор места основания населённых пунктов, и сейчас отражается на ведении хозяйства на данной территории.

Таблица 1

Зависимость количества населённых пунктов на реке Амур от факторов размещения.

Факторы Участки	Протяжённость	Число населённых пунктов	Среднее расстояние (км)	Наличие факторов размещения возле населённых пунктов				
				Устья рек	Протоки	Озёра	Острова	Возвышенный берег
Верхний Амур	827	26	31,8	13	9	8	9	15
Средний Амур	982	43	22,8	24	18	15	23	6
Нижний Амур (с эстуарием)	1008	135	7,4	78	70	39	74	87
Амур в целом	2824	204	13,8	115	97	63	106	108

Таблица 2

Характеристика ядер концентрации населённых пунктов на реке Амур по факторам.

Факторы Ядра концентрации	Протяжённость (км)	Число населённых пунктов	Среднее расстояние между пунктами в ядрах	Наличие				
				Устья рек	Протоки	Озёра	Острова	Возвышенный берег
1. Николаевское	18	10	1,8	12	1	2	4	2
2. Магоское	10	5	2	3	3	-	4	1
3. Комсомольское	30	7	1,7	8	5	8	10	2
4. Вознесенское	10	5	2	1	1	-	3	-
5. Хабаровское	60	16	1,8	23	12	35	20	1
6. Амурзетское	50	7	7	2	2	-	4	-
7. Благовещенское	20	3	3,3	5	1	6	1	1

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас. Амурская область. Топографическая карта. Хабаровск: ФГУП, 2005. 80 с.
2. Атлас Нижнего Амура. Топографические карты. Хабаровск: ДВАГП, 1994. 60 с.
3. Бакланов П.Я. Изменения в территориальных структурах хозяйства и расселения на Дальнем Востоке при переходе к рыночной экономике. Владивосток: Дальнаука. 1996. 169 с.
4. Бакланов П.Я. Геополитическая асимметрия России как стратегический фактор развития Дальневосточного региона // Наука и природа Дальнего Востока. 2006, №2, с. 28 – 32.
5. Кортаев Г. В. Река Амур и её народнохозяйственное значение. М.: Наука, 1958. 7с.
6. Лоции Амура от Николаевска-на-Амуре до Хабаровска. М.: ГУНиО. 1970. 40 с.
7. Лоции Амура от Хабаровска до Благовещенска. М.: ГУНиО. 1970. 40 с.
8. Лоции Амура от Благовещенска до Покровки. М.: ГУНиО. 1985. 40 с.
9. Максимов К.В. Значение рек в первоначальном заселении Российского Приамурья // Современные проблемы регионального развития. Хабаровск: ДВО РАН. 2006. с 266 – 269.
10. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки. М.: Просвещение. 1962. 334 с.
11. Саушкин Ю.Г. Введение в экономическую географию. М.: Наука. 1970. 257 с.
12. Смоляк А.В. Традиционное хозяйство народов нижнего Амура. М.: Просвещение. 1984 . 5 с.